

Справка
по итогам пробных экзаменов в форме ЕГЭ по русскому языку и математике,
по профильным предметам (11кл.) в 2022-2023 учебном году.

Дата: 05.04. – 10.04.23г.

Цель:

- апробация организационно-технологического обеспечения ЕГЭ;
- определение уровня освоения программного материала учащихся 11х кл.;
- принятие управленческих решений по коррекции знаний.

Комиссия: заместитель директора по УВР – Арчакова М.И., рук. МО – Сагова Э.М. (русский язык), Плиева Ф.М-Б. (математика, физика, информатика), Цороева М.М. (история, обществознание), Тамбиева М.Б. (биология, химия).

В соответствии с планом ВШК и планом работы гимназии по подготовке к ГИА на 2022-2023 учебный год и на основании приказа за 101от 08.11. 2022г. «О проведении пробного экзамена в форме ЕГЭ по основным и профильным предметам в 11 кл.».

Осуществлены следующие мероприятия:

1. Установлено время проведения - начало экзамена с **8.30.ч. до 12.00.ч.**; место проведения – 3 этаж каб. №№ 22,21.
2. Зам. директора по УВР Арчакова М.И. составлен график проведения пробных экзаменов (приложение №1).
3. Директором гимназии Добриевой З.И. утверждены приказ, график и состав организаторов до 08.11.2022г. (приложение №1).
4. Зам. директора по УВР Арчаковой М.И. подготовлены формы отчетности по материалам экзаменов до 20.04.2023г.
5. Руководителями МО Саговой Э.М. (русский язык и литература), Плиева Ф.М-Б. (математика, физика, информатики), Тамбиевой М.Б. (биология, химия, география), Цороева М.М. (история, обществознание) подготовлены: -контрольные материалы (КИМы) и сдать в учебную часть до 03.04.2023г.
-аналитические справки по результатам пробного ЕГЭ до 24.04.2023г. для обсуждения на совещании при директоре.
6. Классными руководителями Аушева Д.У.11^акл.), Евлоева М.Л.(11^бкл.).
 - подготовлены для учащихся бланки регистрации и бланки ответов;
 - обеспечена явка учащихся на пробные экзамены;
 - проверено наличие документов (паспорт, черные гелиевые ручки);
 - доведена до сведения учащихся и их родителей дата проведения пробных экзаменов и проведена разъяснительную работу с выпускниками.
6. Учителями русского языка, математики, профильных предметов (по выбору) проведен тщательный анализ результатов пробного экзамена, спланирована коррекционная работа и результаты вынесены на обсуждение на заседаниях МО.
7. Зам. директора по УВР проведен анализ пробных экзаменов и результаты вынесены для обсуждения на совещание при директоре на 24.04.23.

Результаты ЕГЭ представлены в таблицах «Мониторинг знаний учащихся по итогам проведенных пробных экзаменов в 11-х кл.»

Обязательные предметы

Русский язык

№	кл.	ФИО учителя-предметника	по списку	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv.	% качеств.	сред. балл
1.	11а	Аушева Д.У.	11	11	2	6	3	0	100	73	3,9
2.	11б	Аушева Д.У	14	14	1	10	3	0	100	78	3,9
итого по предмету			25	25	3	16	6	0	100	75	3,9

Анализ работ:

1. Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –100%, качество-75%, средний балл – 3,9, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.
2. Учащиеся 11Б кл. справились с работой на достаточном уровне, 11А класса - на удовлетворительном уровне.
3. Неудовлетворительные оценок нет (прошли порог все). Учащиеся лучше справляются с заданием №4,5,6,7,13,15,14,16. Труднее даются учащимся задания 1-3,8 и последние - №22-26.

4. Рекомендации:

1. Обратить внимание на функционально-смысловые типы речи.
2. Повторить правописание приставок и суффиксов.
3. Составить индивидуальную дорожную карту учащимся, показавшим невысокий уровень знаний.
4. Необходимо обратить внимание на работу с текстом, следует продолжать работу над анализом текстов различных стилей и типов речи, развитием речи, языковыми особенностями текста.
5. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.

Максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

Математика (базовый уровень)

№	кл.	ФИО учителя-предметника	по списку	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv.	% качеств.	средний балл
1.	11а	Оздоева Р.А.	11	11	1	6	4	0	100	63	3,7
2.	11б	Оздоева Р.А.	14	14	1	5	6	0	100		
итого по предмету			25	22							

Анализ работ:

1. Общие показатели обученности по предмету: успеваемость –100%, качество-64%, средний балл – 3,6, что соответствует удовлетворительному уровню обучения.
2. Неудовлетворительные оценок нет (прошли порог все). Учащиеся лучше справляются с заданием №1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,15,16,17,18.
3. Низкая решаемость заданий №№10,13,14,19,20 ,21.

Рекомендации:

1. Составить индивидуальную дорожную карту учащимся, показавшим низкий уровень знаний.
2. Проработать задания №19(делимость чисел), №20(логическая задача)
5. На уроках геометрии включать в повторение задачи из КИМов ЕГЭ.

Вывод по обязательным предметам:

- Пробные экзамены по обязательным предметам (русский язык, математика) в форме ЕГЭ проведены на удовлетворительном уровне.
- Показатели успеваемости, качества знаний учащихся 11^хклассов по математике выше, чем по русскому языку.
- По русскому языку лучшие результаты показали учащиеся 11^бкл. (успеваемость 100%, качество- 78%), а худшие результаты уч.11^акл. (успеваемость -100%, качество- 73%).
- По математике хорошие результаты качества знаний показали все учащиеся: 11^акл. (63%),11^бкл. (64%). Показатели успеваемости удовлетворительные в 11^а (100%), 11^б (100%).
- В целом, результаты пробного ЕГЭ соответствуют государственным стандартам в 11^а,11^бкл.

Профильные предметы (по выбору)

Результаты пробных ЕГЭ по профильным предметам представлены в таблице:

№	предмет	учителя-предметники	по списку	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп.	% кач.	сред. балл
1.	физика	Нальгиев У.А.- 11 ^а	11	1	0	0	1	0	100	0	3
		всего по предмету	11	1	0	0	1	0	100	0	3
2.	химия	Тамбиева М.Б.- 11 ^б	14	16	4	10	2	0	100	87	4,1
		всего по предмету	16	16	4	10	2	0	100	87	4,1
3.	биология	Гелисханова С.Б.- 11 ^{а,б}	14	18	5	9	2	2	89	77	3,9
		всего по предмету	18	18	5	9	2	2	89	77	3,9
4.	история	Евлоева М.Л.- 11 ^а	11	5	3	2	0	0	100	100	4,6
		всего по предмету	11	5	3	2	0	0	100	100	4,6
5.	Обществознание	Евлоева М.Л.- 11 ^а	11	8	3	4	1	0	100	87	4,2
		всего по предмету	11	8	3	4	1	0	100	87	4,2

Анализ работ:

История – Анализ написания пробного ЕГЭ по истории выявил, что, у выпускников 11 классов затруднения возникли в 1-й части задания, проверяющие знание материалов разделов: «Культура, памятники архитектуры», задания, проверяющие знания исторических терминов по XX веку. С заданиями 2 части (требующими развернутого ответа) учащиеся справились лучше. С заданием №25 справились практически все, лучший результат у Евлоевой Алимь-12 баллов и у Гагиевой Самиры – 11 баллов. Задание №24 (анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса). С заданием справились 2 выпускника: 1ученик получили 2 балла с указанием одного аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки, при выполнении задания приведены только два аргумента в подтверждение оценки.

Задание № 23 (анализ исторической проблемы, ситуации) с заданием справились частично. Задания № 20-22 состоят из комплекса заданий (анализ исторического источника, привлечение исторических знаний) эти задания не вызвали затруднений у учащихся. Не прошедших порог ЕГЭ по истории учащихся нет. Общие показатели обученности по предмету: *успеваемость – 100%, качество- 100%, средний балл – 4,2*, что соответствует хорошему уровню обучения.

Обществознание - Пробная экзаменационная работа состояла из двух частей, которые различались по содержанию, степени сложности и количеству заданий. Общее количество заданий – 29. Часть А включала 20 заданий с выбором ответа. Часть В-8 заданий, на которые надо было дать краткий ответ Часть С – 1 задание где нужно было дать развернутый ответ. Содержательная область контрольно-измерительных материалов включала пять блоков: человек и общество; экономика; социальные отношения; политика; право. Содержание пробной экзаменационной работы соответствовало требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников 11 классов.

Все учащиеся хорошо справились с выполнением заданий. Лучший результат у Евлоевой Алимы – 92балла

Наибольшее затруднение вызвали задания 2 части -на выявление причин и свойств социальных явлений, процессов и также высветились проблемы с приведением примеров и построением сложного плана. Некоторые учащиеся допускают ошибки из-за невнимательности. 30% участников ЕГЭ не справились с заданием №29. Общие показатели обученности по предмету хорошие: *успеваемость –100%, качество- 75%, средний балл – 4,1*, что соответствует уровню обучения и готовности к ГИА.

Рекомендации учителю истории и обществознания:

1. Составить индивидуальную дорожную карту учащимся, показавшим низкий уровень знаний по обществознанию.
2. На уроках истории и обществознания включать в повторение задачи из КИМов ЕГЭ.
3. Проработать задания №№11-14, 16,17,23-29.

Химия – Порог ЕГЭ прошли все. Частично с заданиями справились - 3 уч. (Гагиева Раяна И.,Нальгиев Адам и И.,Нальгиев Дауд). Эти учащиеся занимаются с репетиторами и надеемся, что с экзаменом по химии они справятся. На отлично справились с работами - 4уч. (Гагиева Ясмينا-73б,Гагиева Раяна Г, Албогачиева Ясмينا,. Ганижева Наима -). На «4» написали 10 человек.

Общие показатели обученности по предмету удовлетворительные: *успеваемость –100%, качество- 87%, средний балл – 4,1* что соответствует уровню обучения.

- Выполненная работа показала, что у некоторых учащихся возникают проблемы по следующим темам: Самыми трудными вопросами оказались на реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений. Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если

одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчеты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси. Установление молекулярной и структурной формулы

На основе анализа типичных ошибок **рекомендуется:**

1. Продолжать индивидуальную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях при подготовке к итоговой аттестации по химии.

2. Обеспечить в процессе подготовки к итоговой аттестации индивидуальный подход к учащимся, позволяющий менее подготовленным более длительное время обрабатывать формируемые умения.

3. Развивать на уроках умения, связанные с извлечением из текста и использованием информации необходимой для практического применения в повседневной жизни.

5. Больше внимания обращать на решение генетических цепочек органических и неорганических соединений и решению химических задач, учить оформлять их в соответствии с требованиями.

6. Целесообразно использовать задания для проведения контроля аналогичные заданиям экзаменационной работы.

Рекомендации учителю химии:

1. Провести серию тематических индивидуальных консультаций по устранению пробелов в знаниях:

- по решению заданий на расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси);
- по решению задач на установление молекулярной и структурной формулы вещества;
- по 1 части и 2 части – решение задач 26,28.,34
- по органической химии;
- по заданиям повышенного уровня;
- по составлению окислительно – восстановительных реакций; - по типичным реакциям органических соединений разных классов.

2. Составить индивидуальную дорожную карту учащимся, показавшим низкий уровень знаний

3. Продолжить проводить диагностические работы до конца учебного года.

4. Уделить больше внимания работе с тренировочными тестами по ЕГЭ.

Биология -

Характеристика структуры и содержания КИМ:

Экзаменационная работа состояла из семи содержательных блоков:

- Биология как наука. Методы научного познания;
- Клетка как биологическая система;
- Организм как биологическая система;
- Система и многообразие органического мира;
- Организм человека и его здоровье;
- Эволюция живой природы;
- Экосистемы и присущие им закономерности.

Вариант репетиционной работы включал 28 заданий и состоял из двух частей.

Работа была рассчитана на 210 минут (3,5 часа).

Часть 1 содержала 21 задание:

6 заданий с множественным выбором с рисунком или без него;

6 – на установление соответствия с рисунком или без него;

3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;

2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;

1 – на дополнение недостающей информации в схеме; 2 – на дополнение недостающей информации в таблице;

1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Часть 1 (1–21) содержала задания двух уровней сложности: 12 заданий базового уровня и 9 заданий повышенного уровня. Все задания с кратким ответом. Ответы на задания части 1 даются в виде соответствующей записи в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов. Задания части 1 оценивались 1 или 2 баллами. Задания линий 1, 2, 3, 6 оценивались 1 баллом, ответ записывался в виде слова или цифр. За выполнение каждого из заданий 4, 7, 9, 12, 15, 17, 21 выставлялось 2 балла за правильно указанные цифры в любой последовательности; за отсутствие одной цифры выставлялся 1 балл; во всех остальных случаях 0 баллов. За выполнение заданий линий 5, 8, 10, 11, 13, 14, 16, 18, 19, 20 выставлялось 2 балла, если указана верная последовательность цифр, 1 балл, если допущена одна ошибка, 0 баллов во всех остальных случаях.

Часть 2 состояла из 7 заданий с развернутым ответом: 1 задание на два элемента ответа и 6 заданий на три и более элементов. Задания части 2 оценивались 2 и 3 баллами. Задание линии 22 максимально оценивались 2 баллами, остальные задания (линии 23, 24, 25, 26, 27, 28) оценивались 3 баллами. Максимальное количество баллов за всю работу – 58.

Для анализа результатов выполнения экзаменационной работы участники были разделены на 4 группы с различным уровнем подготовки.

1 – группа с минимальным уровнем подготовки (17%), не преодолевшие минимального балла и набравшие первичные баллы в интервале 0–15, тестовый балл – 0–35; 2 человека

2 – группа с удовлетворительной подготовкой (50,8%), набравшие первичные баллы в интервале 16–34, тестовый балл – 36–60; 26 человек

3 – группа с хорошей подготовкой (26,7%), набравшие первичные баллы в интервале 35–49, тестовый балл – 61–80; 8 человек

4 – группа с высоким уровнем подготовки (5,5%), набравшие первичные баллы в интервале 50–59, тестовый балл – 81–100.

Согласно полученным данным большинство экзаменуемых вошло в состав групп с удовлетворительной подготовкой. При анализе результатов выполнения заданий части 1 и части 2 по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент, равен или выше 50.

№ задания	Уровень сложн.	Средний % вып.	Группа 1 % вып.	Группа 2 % вып.	Группа 3 % вып.
Часть 1					
1	Б	52,8	100	38,5	87,5
2	Б	25	0	19,2	50
3	Б	88,9	50	88,5	100
4	Б	69,4	75	63,5	87,5
5	П	33,3	50	19,2	75
6	Б	33,3	0	38,5	125
7	Б	90,3	100	86,5	100
8	П	75	50	71,2	93,8
9	Б	43,1	50	32,7	75
10	П	98,6	100	100	93,8
11	Б	55,6	0	46,2	100
12	Б	84,7	75	82,7	93,8
13	П	36,1	0	30,8	62,5
14	П	41,7	25	34,6	68,8
15	Б	84,7	50	82,7	100
16	П	43,1	0	32,7	87,5
17	Б	40,3	0	28,8	87,5
18	П	87,5	0	90,4	100
19	П	29,2	0	15,4	81,3
20	П	75	25	73,1	93,8
21	Б	76,4	50	71,2	100
Часть 2					
22	В	18,1	0	9,6	50
23	В	26,9	0	25,6	37,5
24	В	4,6	0	1,3	16,7
25	В	12	0	7,7	29,2
26	В	11,1	0	9	20,8
27	В	13,9	0	9	33,3
28	В	40,7	0	33,3	75

Обозначение уровня сложности задания: Б — базовый, П — повышенный, В — высокий.

Наибольшие трудности у участников вызвали следующие задания части 1:

2 (Б), где требовалось дополнить недостающую информацию в таблице; затруднения вызвали сюжеты, в которых необходимо было указать метод биологического исследования

5 (П) сравнение прокариотической и эукариотической клетки

6 (Б) предлагалась задача на анализирующее скрещивание

9 (Б) задание на установление структур зародыша

13 (П) установление характеристик гладкой мышечной и поперечно - полосатой мышечной тканей
14 (П) установление последовательности прохождения луча света через орган зрения и нервного импульса в зрительном анализаторе
16 (П) сравнение характеристик путей достижения биологического прогресса
17 (Б) характеристики естественной экосистемы
19 (П) усложнение уровней организации живого
Все задания линии 2 вызвали сложности для участников ТТ!!!

Участники с минимальным уровнем подготовки (группа 1) имеют фрагментарные знания по курсу биологии, владеют ограниченным перечнем биологической терминологии и символики, допускают существенные биологические ошибки.

Участники с результатами в диапазоне 36–60 т.б. (группа 2) имеют базовые знания и владеют набором основных умений по всем разделам курса биологии, умеют оперировать большинством биологических понятий.

Участники с хорошей подготовкой (группа 3, 61–80 т.б.) имеют прочные базовые знания по всем разделам курса биологии и умеют оперировать биологическими понятиями, применять знания в новых ситуациях, сравнивать биологические объекты, процессы, явления, анализировать различные гипотезы происхождения жизни, составлять схемы скрещивания, цепи питания, решать биологические задачи разной степени сложности. В ответах на задания с развернутым ответом части 2 при раскрытии основного содержания могут отсутствовать несущественные элементы, допускаются биологические неточности и ошибки.

Общие рекомендации:

На уроках и во внеурочной деятельности необходимо обеспечить системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии (базовый и профильный уровни) и обучение оперированию разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементами содержания и требованиями к уровню подготовки выпускников. Для этого следует запланировать регулярный мониторинг по отработке отдельных умений как при прохождении текущего содержания, так и при повторении пройденного материала.

Особое внимание следует уделять заданиям, представленным в действующих вариантах ЕГЭ:
на множественный выбор (с рисунком или без него); установление соответствия (с рисунком или без него); установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; решение биологических задач по цитологии и генетике; дополнение недостающей информации в схеме; дополнение недостающей информации в таблице; анализ информации, представленной в графической или табличной форме, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно, кратко и логично излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

В целях достижения высоких результатов рекомендуется постепенно увеличивать долю самостоятельной работы обучающихся как на уроке, так и во внеурочное время, акцентировать внимание на выполнение задач по цитологии и генетике, отрабатывать алгоритмы решения этих задач с учетом их специфики.

Для подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ рекомендуется использовать методические материалы, разработанные с участием членов рабочей группы федеральной

21 комиссии по биологии ФИПИ, поскольку не все издаваемые пособия дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах.

Физика - Выполнил работу 1 ученик. Общие показатели обученности по предмету достаточно низкие: успеваемость –100%, качество- 0%, средний балл – 3, что соответствует низкий уровень готовности к ГИА.

Допущены ошибки: не четко знают и используют законы, ошибки в единицах измерения, графические ошибки.

Рекомендации для учителя физики:

1. Продолжить проводить диагностические работы до конца учебного года.
2. Составить индивидуальную дорожную карту по коррекции ошибок, допущенных учащимися при написании пробного ЕГЭ по физике.

Анализ результатов пробных экзаменов по профильным предметам позволил сделать вывод:

1. Пробные экзамены по профильным предметам в форме ЕГЭ проведены на удовлетворительном уровне.
2. Выпускники показали знания по профильным предметам:
высокие – по истории
хорошие – по обществознанию, по химии
удовлетворительные–по математике
достаточно низкие – по физике,
3. Выпускники показали низкие результаты качества знаний: по *предметам* - физика(11а) (0%) –Нальгиев У.А..

Рекомендации:

1. Пробные экзамены по обязательным и профильным предметам в форме ЕГЭ считать проведенными на удовлетворительном уровне.
2. Результаты пробных экзаменов по обязательным (русский язык, математика) и профильным предметам (обществознания, химия, история, физика) считать удовлетворительными.
3. Классным руководителям 11-х кл. Аушевой Д.У. и Евлоевой М.Л. обеспечивать 100% явку родителей учащихся, на заседание малого педсовета в феврале 2023г.
4. Руководителям МО Саговой Э.М., Плиева Ф.М-Б., Тамбиевой М.Б., Цороевой М.М. обсудить на заседаниях МО аналитическую справку по результатам пробных ОГЭ и ЕГЭ.

Справку подготовила зам. директора по УВР

_____ Арчакова М.И.