

Протокол № 6
заседания Педагогического совета
ГБОУ «Гимназия Назрановского района»

от 31.03.2021 г.

Присутствовало: 72 учителя

Отсутствовало: 3 учителя

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Итоги УВР за 3-ю четверть 2020-2021 учебного года.
2. Психологическая готовность выпускников 9-х, 11-х классов к Единой государственной аттестации 2021 года.
3. О результатах перехода на новые образовательные стандарты ФГОС СОО.
4. Обсуждение проекта учебного плана на 2021-2022 учебный год.

По первому вопросу слушали: зам. директора по НК Акилову С.С.
Численность учащихся 1-4-х классов на конец третьей четверти составила 373 чел. Из 373 обучающегося 372 уч. были аттестованы:
успеваемость составила 99% (конец 2 четверти – 99%): - на «4» и «5»
обучаются - 56,7 % (43,4 % на конец 2 четверти).
В начальных классах на «5» закончили – 32 ученика (на конец 2 четверти 25 учащихся).
Надо отметить, что в начальных классах нет ни одного ученика, который имел бы одну или две «3» и «4».
Сравнивая процент качества знаний с результатами на конец 1 полугодия, следует отметить следующее: качество знаний в третьей четверти в среднем увеличилось. В начальной школе 2-е классы – плюс 7 отличников и 29 хорошистов. В 3-х классах – плюс 1 отличник и минус .
В 4-х классах плюс 2 отличника и минус 13 хорошистов.
Такой спад в качестве обученности произошел вследствие отсутствия многих педагогов и массовых пропусков обучающихся в связи с заболеванием covid 19.

Далее Сабира Сейтсалимовна отметил очень высокий уровень качества обученности осознанному, выразительному чтению: при проведенной ею проверке качества чтения она отметила тот факт, что ни в одном классе не было процента качества обученности ниже 60%.

По русскому языку высоких результатов обученности обучающихся достигли педагоги Акилова С. (2 в класс) -68%; в 3 а классе Аспиева А.Б. – 70%; в 4 в классе Оздоева А.М. -78%.

Неплохо справились с контрольной работой по математике учащиеся следующих классов:

2 а класса (учитель Аушева М.М.) – 75%; 2 в класса (учитель Акилова С.С.) – 72%; 3 а класс (Томова А.Б.)- 78%; Аспиева А.Б. 3 б класс (67%); 3 в класс, Евлоева П.С.(66%); Долгиева Ф.М. 4 б класс (88%); 4 в класс, Оздоева А.М. (65%).

Ниже всех результаты 4 а класса, учитель Ужахова М.Р (25%); 2 б класса, Дзейтова М.М. (35%).

Постановили:

1.1 Учителям-предметникам начальных классов применять приёмы и методы обучения с учётом дифференцированного подхода для повышения усвоения учебного материала учащимися,

(сроки – IV четверть 2020-2021 учебного года, ответственные учителя-предметники).

1.2.Принять к сведению информацию Акиловой С.С. и в дальнейшем работать над повышением качества знаний учащихся.

Затем слово взяла зам.директора по УВР в 5-8-х классах Бекова К.Ю.

Она указала на то, что процент качества обученности в 5-8-х классах

по итогам 3-й четверти составил 32,5% значительно повысился, тогда как по итогам 2-й четверти он равнялся 25,6%.

Количество неуспевающих обучающихся с 8 снизилось до 5 учеников.

Особо Камила Юсуповна отметила тот факт, что ни один из классов не достиг отметки 50% качества обученности. Самый низкий результат по данным статистики в 6 а классе – 22% качества обученности; 20% в 7а классе, в 7в - 24%, в 7 г классе -22%; в 8 б классе – 29%.

Количество отличников не изменилось: 19-19. Количество хорошистов по 5-8-м классам увеличилось с 77 до 89 учащихся.

Работу педагогов можно считать удовлетворительной, так как наметилась позитивная динамика.

Анализ проведения ВПР в 5-8-х классах

В целях обеспечения мониторинга качества образования в ГБОУ «Гимназия Назрановского района», руководствуясь приказом №567 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 06.05.2020 года и Письмом №14-12 Министерства службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 22.05.2020 года с 30 марта по 10 апреля 2020-2021 учебного года были организованы и проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) в 5,6,7,8 классах.

Курировали ВПР зам.директора по УВР Арчакова М.И. и Бекова К.Ю.

Хорошие результаты по ВПР русскому языку показали 8 в класс (учитель Угурчиева Ф.М.) - 72% качества, 7 б класс – 80%;учитель Угурчиева Ф.М.); 5 а классНальгиева Ф.У.) (учитель – 68% качества обученности.

Наименьшее количество «4» и «5» по данному предмету показали обучающиеся 6 в класса-38%.

Если сравнить результаты ВПР по математике и русскому языку, то по первому предмету, безусловно, проценты качества ниже: самый высокий балл -70% в 5 г классе. Все остальные классы не смогли повысить свой уровень выше 56%.

Хорошие, устойчивые показатели по истории можно увидеть в 5 г классе (учитель Цороева М.М.) -70%; в 8 а классе (учитель Темурзиева Л.И.)- 71%; выше 60% в 7б (учитель Картоева З.С.), 7в, 8 в классах.

По предмету «Биология» качество знаний 75% показал 7 б класс (учитель Арчакова П.Б.); 70% в 6 в классе (учитель Таркоева А.М.); в 8 в и 6 а классах -69% (учитель Арчакова П.Ю.).

Всем предметникам зам.директора по УВР Бекова К.Ю. дала рекомендации в дальнейшей работе. Руководители МО сделали подробные анализы.

Постановили:

1.3. Принять к сведению информацию Бековой К.Ю. и в дальнейшем работать над повышением качества знаний учащихся 5-8-х классов.

1.4.Считать работу педагогов-предметников 5-8-х классов удовлетворительной.

Следующий вопрос: мониторинги качества образования в 9-11-х классах и система подготовки к ЕГЭ подняла зам.директора по УВР Арчакова М.И.

По ее словам, планомерно идет подготовка обучающихся 9,11 классов к ГИА. Составлен график дополнительных занятий, практически все учащиеся обеспечены сборниками по подготовке к ГИА. В классах оформлены уголки по подготовке к ГИА, обновлен материалами школьный информационный стенд.

В первом полугодии 2020-2021 учебного года администрацией школы был подготовлен пакет нормативных и распорядительных документов, проведены для выпускников по одному тематическому собранию с обучающимися в каждом классе, на которых до выпускников были доведены: процедура проведения экзаменов, расписание, правила заполнения бланков, программа подготовки к ГИА, оформление стенда «Государственная итоговая аттестация», основные приказы по организации ГИА, проведение итогового сочинения, организация подготовки на каникулах. Зам.директора по УВР Арчакова М.И. два раза выступала на родительских собраниях, с целью информирования родителей (законных представителей) обучающихся 9,11 классов о предстоящей итоговой аттестации. Ответила на вопросы родителей. Предупредила о значении итогового сочинения (изложения), контрольных работ в мае по допуску обучающихся к ГИА. Постоянно, с определенной периодичностью идет работа по формированию и диагностики базы данных выпускных классов.

На совещаниях при зам.директора по УВР были рассмотрены вопросы:

Обеспечение базового учебного плана, расписание уроков, программа подготовки к ГИА, планы работы на каникулах, результаты контрольных работ, пробных экзаменов, работа с родителями по ознакомлению с нормативно-правовой документацией, работа со слабомотивированными, обучающимися, полнота реализации учебных программ, результаты итогового сочинения.

На предыдущих педагогических советах рассматривались:

- Анализ результатов ЕГЭ прошлого учебного года (август).
- Информация об участии в ЕГЭ по предметам (октябрь).
- Утверждение плана подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ОГЭ
- Информация о проведении пробных работ в течение года по плану (ноябрь, февраль, март), диагностических, тематических работ.
- Отчет о мероприятиях по информированию обучающихся, родителей (лиц, их заменяющих), о формировании базы данных выпускных классов.

Учителями – предметниками была проведена следующая работа:

- Изучение и анализ КИМов итоговой аттестации в форме ЕГЭ, ОГЭ.
- Подбор материалов по подготовке обучающихся к итоговой аттестации.
- Проведение консультаций по предмету.
- Обучение обучающихся 9 и 11 классов по заполнению бланков ответов ОГЭ и ЕГЭ.

- Подготовка и обновление стендов «Готовимся к экзамену» по предмету.
- Обучение на семинарах по подготовке и проведению итоговой аттестации в форме ЕГЭ.
- Работа с Интернет-ресурсами по подготовке к итоговой аттестации.
- Выявление и работа с обучающимися повышенного педагогического внимания после проведения диагностических работ.
- На заседаниях МО рассматриваются итоги проведения диагностических работ по подготовке к ГИА.

Классные руководители 9 и 11 классов проводят следующую работу:

- Подготовка документов для формирования базы данных выпускников.
- Ознакомление обучающихся, родителей (лиц, их заменяющих) с нормативными документами по итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.
- Мониторинг обучающихся 11 класса по распределению предметов для прохождения итоговой аттестации.
- Контроль за посещаемостью обучающимися консультаций, репетиционных элективных курсов по подготовке к итоговой аттестации.
- Проведение индивидуальных консультаций с обучающимися и их родителями (лицами, их заменяющими).
- Отчет по работе с обучающимися и их родителями.

При индивидуальных беседах с обучающимися поднимаются следующие вопросы:

- Как принять решение об участии в ЕГЭ по выбору.
- Выбор оптимального количества и состава экзаменов.
- Знакомство с источниками информации и Интернет - ресурсами.
- Диагностика уровня подготовки.
- Формирование индивидуальной и дифференцированной программы подготовки.
- Знакомство с бланковой документацией и правилами ее заполнения.
- Советы психолога по подготовке к итоговой аттестации во время экзаменов.
- Работа с КИМами по предметам.

Все мероприятия проводятся в соответствии с программой подготовки к ЕГЭ, ОГЭ в школе.

В феврале 2021года обучающиеся 9-х,11-х классов приняли участие в мониторинге по сдаваемым предметам.

Русский язык в 1-й группе 9 а класса и в 9 б,в классах ведет почетный работник ОО РФ Аушева Д.У. Со второй группой работает молодой специалист, Нальгиева А.У. Под их руководством девятиклассники показали следующие результаты: 1-я группа 9 а класс(учитель Аушева Д.У.): 82% успеваемости, 18 % качества. 2-й группа под руководством Азы Умаровны – 91% успеваемости и 27 % качества.

В 9бклассе по успеваемости самый низкий результат: 84%, качество равно 37%. 9 в класс показал 70% качества и 100% успеваемости.

Предмет «Математика» в 9-х классах преподает молодой учитель Нальгиева М.А. К сожалению, самый низкий результат показал 9 а класс: 25% успеваемости и 0% качества. В 9 б классе успеваемость равна 70%, качество обученности – 50%. В 9 в классе количество успевающих обучающихся равно 100%, число ребят, получивших оценки «4» и «5» равно- 25%.

Постановили: рекомендовать Мадине Адамовна проработать на дополнительных занятиях те задания, в которых учащиеся допустили максимальное количество ошибок.

По предметам «История» и «Обществознание» можно увидеть следующую картину:

<i>История</i>	<i>Точиева Р.А.</i>	<i>9 «б»</i>	<i>20</i>	<i>3</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>0</i>	<i>100</i>	<i>55</i>	<i>3,7</i>
<i>Обществознание</i>	<i>Точиева Р.А.</i>	<i>9 «а»</i>	<i>20</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>12</i>	<i>5</i>	<i>75</i>	<i>15</i>	<i>2,9</i>
		<i>9 «б»</i>	<i>19</i>	<i>4</i>	<i>10</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>95</i>	<i>73</i>	<i>3,9</i>

Результаты 9 б класса по обществознанию повысились значительно после первого мониторинга, но с обучающимися 9 а класс необходимо пройти западающие темы.

По биологии и химии анализ работ также показал удовлетворительные результаты: биологию писали 39 учащихся, химию -19 девятиклассников.

<i>Химия</i>	<i>Тамбиева</i>	<i>9</i>	<i>19</i>	<i>1</i>	<i>11</i>	<i>7</i>	<i>0</i>	<i>100</i>	<i>63</i>	<i>3,7</i>
--------------	-----------------	----------	-----------	----------	-----------	----------	----------	------------	-----------	------------

	<i>М.Б.</i>	«в»								
<i>Биология</i>	<i>Арчакова З.М.</i>	9 «а»	19	0	3	16	0	100	16	3,2
		9 «в»	20	1	17	2	0	100	90	3,9

Западает процент качества по биологии в 9 классе (учитель Арчакова З.М.)

С тестовой работой в формате ОГЭ справились все девятиклассники, но только один учащийся написал работу на «5»; 20 учеников на «4».

Постановили:

1. Считать результаты мониторинга по истории, обществознанию, химии, биологии удовлетворительными.
2. Считать работу педагогов русского языка и математики Аушевой Д.У., и Нальгиевой М.А. неудовлетворительной.

Анализ результатов тестовых работ в 11-х классах позволяет сделать следующие выводы:

1. Выпускники средней школы (11 класс) в целом успешно справились с экзаменационной работой по всем предметам, кроме математики, показали удовлетворительный уровень сформированности предметных результатов.

РЕЗУЛЬТАТЫ пробного ЕГЭ 2020-2021 уч. г (февраль)

<i>Предмет</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>Количество сдававших</i>	<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>	<i>Успев.</i>	<i>Качество</i>	<i>С/балл</i>
<i>Русский язык</i>	<i>Нальгиева Л.Х.</i>	26	6	9	11	0	100	58	3,8
<i>Математика (базовая)</i>	<i>Оздоева Р.А.</i>	20	5	11	4	0	100	80	4,0
<i>Математика (профильная)</i>	<i>Оздоева Р.А.</i>	6	0	2	1	3	50	33	2,8
<i>История</i>	<i>Цороева М.М.</i>	10	0	7	3	0	100	64	3,7

Обществознание	Цороева М.М.	11	1	6	4	0	100	64	3,7
Физика	Дакиева З.Я.	4	0	3	1	0	100	75	3,7
Химия	Тамбиева М.Б.	11	2	6	3	0	100	72	3,9
Биология	Арчакова П.Ю.	11	2	9	0	0	100	100	4,1

Рекомендации учителю математики Оздоевой Р.А.

В дальнейшем необходимо работать над улучшением качества математической подготовки выпускников, уверенным владением формально-оперативным алгебраическим аппаратом, над умением решать комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры, над владением широким спектром приемов и способов рассуждений, работать с учащимися по решению задач по геометрии. При изучении геометрии следует повышать наглядность преподавания, уделять больше внимания изображению геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний для решения практических задач. Кроме того, на уроках следует уделять больше внимания умению математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Учителям, работающим на параллели 9- классов: Нальгиевой М.А. и Аушевой Д.У. Макка Ибрагимовна дала следующие рекомендации:

1. Провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися в диагностической работе.
2. Усовершенствовать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке математики.
3. Переработать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.
4. Продолжать работать по программе эффективного педагогического сопровождения выпускников 9 классов в ходе ОГЭ.

5. Усилить компетентностную составляющую преподавания за счет увеличения сюжетных, практико-ориентированных задач, рассматриваемых на уроках, как того требуют материалы ОГЭ.

По следующему вопросу взяла слово психолог школы Дзурабова З.У.

Она рассказала о том, как организовано психолого-педагогическое сопровождение процесса подготовки обучающихся к ГИА через:

- 1) Изучение особенностей познавательных процессов обучающихся и проведение консультаций по организации учебного труда в период подготовки к экзаменам.
- 2) Исследование уровня тревожности выпускников и организация тренингов по повышению самооценки и уровня стрессоустойчивости.
- 3) Работа педагога-психолога с родителями.

Обучающиеся 9 и 11 классов выполняют контрольные и диагностические, а так же, тренировочные работы. С обучающимися, безответственно относящимися к этому виду подготовки к итоговой аттестации, несвоевременно выполняющих работы, проводится разъяснительная индивидуальная работа. Своевременно ставятся в известность о недостатках подготовки к итоговой аттестации обучающихся их родители.

Проведенное в феврале итоговое сочинение показало хорошую подготовку при написании работы. Из 26 выпускников 11 класса справились с задачей и получили «зачет» и допуск к итоговой аттестации 25 человек.

По итогам февральских мониторинговых работ выявлены обучающиеся, имеющие низкие баллы как следствие недостаточной подготовки обучающихся по предметам и низкой мотивации обучающихся. С родителями обучающихся и с обучающимися проведена работа по разъяснению сложившейся ситуации, спланирована деятельность со стороны учреждения по исправлению ситуации, направленная на недопущение столь низких баллов за работы в период написания последующих работ. Особое внимание при подготовке к ГИА и ЕГЭ необходимо уделить этой категории обучающихся (имеющих низкую мотивацию или часто пропускающих уроки и занятия школьного компонента по причине болезни), и спланировать подготовку к аттестационным процедурам особым образом, четко и строго отслеживать подготовку каждого учащегося к ГИА и ЕГЭ.

Учителя-предметники и администрация по результатам диагностических работ выявили обучающихся, которые показали низкие результаты. С этой категорией обучающихся спланирована индивидуальная работа, выявлены

причины низких результатов, разработана система упражнений по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Анализ результатов пробного экзамена позволяет сделать вывод о том, что очевиден целый ряд проблем в освоении обучающимися школьного курса математики, в подготовке к итоговой аттестации по математике в формате ЕГЭ и ГИА.

Зарема Усмановна дала ряд рекомендаций педагогам и обучающимся.

Председатель педсовета: _____ /Добриева З.И./

Секретарь педсовета: _____ /Нальгиева М.А./