

Протокол № 7
заседания Педагогического совета
ГБОУ «Гимназия Назрановского района»
«От оценки достижений к качеству образования»
от 31.05.2021 г.
Присутствовало: 72 учителя
Отсутствовало: 7 учителей

Цели педсовета:

проанализировать и подвести итоги работы учреждения за 2020-2021 учебный год;
оценить качество педагогического процесса в целом, выявив факторы и условия, положительно или отрицательно повлиявшие на конечные результаты;
определить возможные пути и средства решения обозначенных проблем.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

- 1 Анализ учебно-воспитательной работы гимназии за 2020-2021 учебный год:
 - Доклад зам.директора по НК Акиловой С.С.
 - Доклад зам.директора по УВР в 5-8-х класса Бекова К.Ю.
 - Доклад зам.директора по 9-11-м класса Арчаковой М.И.
- 2 Итоги мониторингов, проведенных во втором полугодии 2020-2021 учебного года.
- 3 Итоги ВПР 2021 года.
4. О переводе и награждении обучающихся 2-8-х, 10 классов.
Директор Добриева З.И.
5. Итоги мониторинга посещаемости за 2-е полугодие 2020-2021 учебного года.
Докладчик – зам.директора по ВР Бекбузарова Л.Б.

На заседании также были рассмотрены следующие вопросы:

1. Выполнение решений предыдущего педсовета.

2. Анализ учебно-воспитательной работы школы за 2020-2021 учебный год.
3. Отчеты классных руководителей по итогам учебного года.
4. Вопросы перевода в последующие классы.
5. О проведении консультаций к ЕГЭ.

1. По первому вопросу об анализе итогов учебно-воспитательной работы за 2020-2021 учебный год первой выступила зам. директора по НК Акилова С.С.

Она озвучила цели своего анализа:

- выявить степень успешности реализации поставленных перед коллективом задач;
- осуществить рефлексию проблемных моментов в деятельности начальной школы и ее сильных сторон;

определить перспективы развития педагогического коллектива.

Сабира Сейтсалимовна сказала, что в течение года учителя начальных классов были ориентированы на решение следующих задач:

1. Продолжить введение Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.
2. Разработать мониторинг по отслеживанию сформированности социальных умений обучающихся в реализации различных видов деятельности.
3. Продолжить работу по предупреждению неуспеваемости учащихся через индивидуализацию и дифференциацию обучения, вовлечение учащихся во внеурочную деятельность.
5. Использовать здоровьесберегающие технологии в учебном процессе с целью сохранения физического и психического здоровья младших школьников.

В 2020-2021 учебном году начальное звено насчитывало 12 классов-комплектов.

По словам зам.директора по НК, все классы начальной школы успешно осваивают общеобразовательную программу начального общего образования по схеме 1-4. Далее она представила коллегам информационную справку:

Информационная справка.

Параллель	Количество классов	Количество учащихся
1-е классы		
2-е классы		
3-и классы		
4-е классы		

Сабира Сайтселимовна подчеркнула, что задачи, поставленные в 2020/2021 учебном году в ГБОУ «Гимназия Назрановского района» решал педагогический коллектив из 12 учителей нач. классов (Ханиева Ф.Дж., Бацаева Э.А., Евлоева Х.И., Дзейтова М.М., Аушева М.М., Акилова С.С., Томова А.Б., Аспиева А.Б., Евлоева П.С., Ужахова М.Р., Долгиева Ф.М., Оздоева А.М.), 3 учителей иностранных языков (Костоева Р.К., Гадаборшев И.А., Гагиева А.Б.), 1 учителя ОИК (Долгиева Ф.М.), 1 учителя по предмету «Шахматы» (Ганижев Л.Х.)

Высшее профессиональное образование имеют 5 человек. Высшую квалификационную категорию имеют 8 человек, 1 категорию – 4 чел. Звание «Почетный работник общего образования Российской Федерации» имеют Томова А.Б., Евлоева П.С., Акилова С.С., Аушева М.М. Победитель в номинации «Лучший учитель года» и призер республиканского конкурса «Учитель года-2020» Аспиева А.Б.

Коллектив учителей постоянно повышает уровень профессионального мастерства. Обучение и повышение квалификации кадров осуществляется по нескольким направлениям. Работа внутри МО (обмен опытом), самообразование (работа над методической темой).

Учителя активно делятся своим опытом работы в сети Интернет (публикуют авторские разработки, делятся опытом работы, участвуют в профессиональных конкурсах).

Несомненно, кадровый состав педагогического коллектива играет положительную роль в сохранении контингента обучающихся.

На конец учебного года в 1–4-х классах обучалось 369 учащихся. Количество прибывших за учебный год – 5 человек. Количество выбывших – 6 учащихся.

Учебный план начальной школы был составлен с учётом необходимого объема содержания образования, которое является обязательным на каждой ступени образования. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность и сбалансированность между предметными циклами и предметами. Уровень учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого:

1 классы – 21 часов в неделю

(использование "ступенчатого" режима обучения в первом полугодии (в сентябре - октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре - декабре - по 4 урока по 35 минут каждый, в январе - мае - по 4 урока по 45 минут каждый,; дополнительные недельные каникулы в середине третьей четверти при традиционном режиме обучения)

(использование "ступенчатого" режима обучения в первом полугодии (в сентябре - октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре - декабре - по 4 урока по 35 минут каждый, в январе - мае - по 4 урока по 45 минут каждый,; дополнительные недельные каникулы в середине третьей четверти при традиционном режиме обучения)

2 – 4 классы – 26 часов

Урок длится 45 минут (2 – 4 классы), график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам Сан ПИН.

Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 20 минут.

При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся, уроки чередуются согласно баллу трудности предмета.

Обучение велось по утверждённой программе УМК «Школа России» Учебно-методический комплект представляли собой единую систему подачи и обработки учебно-методического материала: программы, календарно – тематическое планирование, учебно-методическое обеспечение. По всем предметам пройдена как теоретическая, так и практическая часть программы.

Созданная образовательная среда начальной школы содержит в себе для развития личности ребёнка достаточный предметный потенциал, который постоянно пополняется.

Успеваемость в начальном звене 100 %

	2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	4в
Успеваемость	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
«5»	3	2	3	5	4	5	1	5	3
«4» и «5»	8	7	10	8	12	9	11	6	13
«2»	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Процент качества обученности	47%	34%	43%	39%	48%	43%	44%	41%	53%

На «отлично» окончили учебный год 31 учащийся

На «хорошо» - 84 уч-ся

Усп.-100%

Качество-43%

С.б.-3,5

В резерве находятся 18 уч-ся, у которых годовые по одной или две «4»
Во 2-4-х классах есть резерв для увеличения качества обученности: 31 обучающийся по итогам учебного года имеют по разным предметам по одной или по две «3».

Зам.директора по НК Акилова С.С. предложила коллективу школы признать работу учителей начальных классов удовлетворительной. И учесть тот факт, что, практически, 70% работы научно-исследовательского характера проводят именно педагоги начального звена. Сабира Сейтсалимовна предложила список педагогов на награждение на августовском педсовете.
По второму вопросу слово взяла зам.директора по УВР Бекова К.Ю.

Она подчеркнула, что в соответствии с Законом РФ «Об образовании» (ст.32) с целью анализа состояния образовательного процесса администрацией школы были проведены проверки выполнения образовательных программ. В результате обобщения аналитического материала, анализа прохождения образовательных программ и выполнения практической части программы на основе записей в журналах и графиков прохождения учебного материала выявлено следующее: весь учебный материал, предусмотренный учебными программами, изучен в неполном объеме из – за того, что в четвертой четверти все учебные заведения ушли на майские каникулы с 1 по 7 мая 2021г, кроме того, Правительством РФ были даны дополнительные выходные 22,24 февраля, 9,10 марта. По сравнению с прошлым годом наблюдается значительное понижение качества знаний по предметам в связи с долгим отсутствием учащихся дистанционном обучении, а также из-за массовых пропусков занятий обучающимися, обоснованными инфекционными заболеваниями учащихся.

Тем не менее, за 2020-2021 учебный год учебный план части федерального компонента и компонента, формируемого участниками образовательного процесса реализован на 100%, хотя приходилось объединять повторяющиеся темы.

По итогам учебного года достигнуты оптимальные результаты: успеваемость – 99 %, качество – 48%, средний балл равен 3,7. Согласно стат. данным в 5-9-х классах обучается 26 отличников и 125 хорошистов.

Успеваемость в 5-6-х классах

	5а	5б	5в	5г	6а	6б	6в	6г	
Успеваемость	100%	100%	100%	95%	100%	100%	96%	100%	
«5»		3	2	4	1	1	-	3	
«4» и «5»	10	10	11	5	7	5	8	9	
«2»	0	0	0	1	0	0	1	0	
Процент качества обученности	50%	48%	46%	45%	33%	30%	31%	44%	

Успеваемость в 7-9-х классах

	7а	7б	7в	7г	8а	8б	8в	9а	9б	9в
Успеваемость	100%	100%	100%	95%	100%	78%	100%	100%	100%	100%
«5»	-	3	1	1	1	-	1	-	2	3
«4» и «5»	3	12	6	5	4	3	6	2	8	11
«2»	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0
Процент качества обученности	12	60	30	26	27	14	35	9	50	67

По итогам отчета зам.директора по УВР Бековой К.Ю. председатель педсовета Евлоева П.С. предложила считать работу педагогического состава на параллели 50-9-х классов удовлетворительной. Третьим пунктом по первому вопросу выступила зам.директора по УВР в 9-11 классах

Арчакова М.И. Она рассказала о результатах мониторинга оценок по итоговым срезам, проверке качества образования в форме ЕГЭ в 10-х классах (пробные тесты) и четвертных оценках. По итогам мониторинга Наибольшие расхождения произошли по предметам: математика и русский язык. В частности, учитель математики Могушкова Л.Б. выставила четвертную и годовую оценку «5» Алиевой Ясминe при наличии мониторинговой оценки «3»; ученице 10 б класса Евлоевой Самире при наличии оценки «2» за тестовую работу, Лейла Бисултановна завысила четвертную оценку до «4» баллов. Завышение оценок также можно наблюдать у Мадиева Абуязита, Паровой Зульфийи, Евлоевой Самире, Алиевой Ясмины (10 б класс); Евлоева Хусена и Муталиевой Аси (10 а класс).

Кроме того, Лейла Бисултановна не занесла оценки за тестовую работу в классные журналы (несмотря на то, что был приказ по школе и дано указание занести оценки в журналы).

Учителю математики Могушковой Л.Б. было сделано письменное замечание о невыполнении указаний администрации.

Учитель русского языка и литературы Нальгиева А.У. выставила оценки за тестовую работу вразброс за 2 дня, а контрольная работа в один день, что также является нарушением. Кроме того, Аза Умаровна завысила четвертные оценки Мадиеву Абуязиту и Цечоеву Ибрагиму (у которого по контрольным срезам можно наблюдать только «3»).

Завышение итоговых оценок, в основном, наблюдается в 10 б классе.

Решение: поставить предмет «Математика» в 10 б классе и учителя математики Могушкову Л.Б. на персональный контроль в 1 полугодии 2021-2022 учебного года.

Нальгиевой Азе Умаровне сделано устное предупреждение.

Отдельно Макка Ибрагимовна выделила тех педагогов, которые завысили четвертные оценки в классных журналах. Среди них можно отметить следующих педагогов: Сукиеву А.С-М. Она за 2020-2021 учебный год Завысила оценку Аушеву Мовсару, Евлоеву Якубу и Цечоеву Исламу. У данных учащихся 9 б класса при наличии текущих оценок «4» годовая стоит оценка «5».

Учитель русского языка Аушева Д.У. при средне-арифметической оценке 4,3 выставила ученице 9 в класса Богатыревой Хадиже четвертную оценку «5», что также является нарушением Положения «О промежуточной аттестации». Дошхокловой Хяди при средне-арифметической оценке 4,6 также выставлена четвертная оценка «5».

Решением педагогического совета и приказом руководителя учителям Сукиевой А.С. и Аушевой Д.У. сделать письменное предупреждение о необходимости соблюдения положения «О промежуточной аттестации», необходимости

Далее Макка Ибрагимовна подчеркнула, что проверка и оценка достижений школьников является весьма существенной составляющей процесса обучения в одной из важных задач педагогической деятельности учителя. Этот компонент наряду с другими компонентами учебно-воспитательного процесса (содержание, методы, средства, формы организации) должен соответствовать современным требованиям общества, педагогической и методической наукам, основным приоритетам и целям образования в первом звене школы.

Зам.директора по УВР подчеркнула, что система контроля и оценки позволяет установить персональную ответственность учителя и школы в целом за качество процесса обучения. Результат деятельности учительского коллектива определяется, прежде всего, по глубине, прочности и систематизации знаний обучающихся, уровню их воспитанности и развития. Система контроля и оценки не может ограничиваться утилитарной целью - проверкой усвоения знаний и выработки умений и навыков по конкретному учебному предмету. Она ставит более важную социальную задачу: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, находить ошибки и пути их устранения. Контроль и оценка в школе имеют несколько функций.

Социальная функция проявляется в требованиях, предъявляемых обществом к уровню подготовки ребенка младшего школьного возраста. Образованность в данном случае используется как широкое понятие, включающее в себя возрастной уровень развития, воспитания и осведомленности школьника, сформированность его познавательной, эмоциональной и волевой сфер личности. В ходе контроля проверяется соответствие достигнутых обучающимися знаний - умений - навыков установленным государством эталонам (стандартам), а оценка выражает реакцию на степень и качество этого соответствия (отлично, хорошо, удовлетворительно, плохо). Таким образом, в конечном счете система контроля и оценки для учителя становится инструментом оповещения общественности (учеников класса, учителей, родителей и др.) и государства о состоянии и проблемах образования в данном обществе и на данном этапе его развития. Это дает основания для прогнозирования направлений развития образования в ближайшей и отдаленной перспективе, внесения необходимых корректировок в систему образования подрастающего поколения, оказания необходимой помощи как ученику, так и учителю.

Затем Макка Ибрагимовна рассказала о проверке классных журналов 9-11-х классов.

Она напомнила, что классный журнал является государственным нормативно- финансовым документом, ведение которого обязательно для

каждого учителя и классного руководителя. И халатное отношение к этим обязанностям подпадает под нарушение закона РФ «Об образовании».

Согласно нормативным требованиям, учителя и классный руководитель несут ответственность за ведение, состояние и сохранность журнала во время образовательного процесса. Классный журнал заполняется учителем только в день проведения урока, а не в удобное для педагога время.

Все записи в классном журнале должны вестись четко и аккуратно, без исправлений, чернилами черного цвета.

Однако, несмотря на знание нормативных требований, имеются педагоги, которые снова получили письменные замечания от администрации.

Неоднократно были сделаны как письменные, так и устные замечания учителям Нальгиевой М.А., Сукиевой А.С., Аушевой Д.У.

Макка Ибрагимовна предложила считать неудовлетворительной работу данных преподавателей в части оформления классных журналов.

Без замечаний среди педагогов 9-11-х классов можно выделить

Учителей Тамбиеву М.Б., Картоеву З.С., Евлову М.Л., Нальгиеву Л.Х., Оздоеву Р.А.

И последний пункт, по которому выступила зам. директора по УВР Арчакова М.И., это сравнительная характеристика административных контрольных срезов. Она зачитала подробный анализ административных срезов и подчеркнула тезис своего доклада о том, что результаты административных срезов удовлетворительные. Резкого снижения или повышения в качестве обученности по предметам школьной программы не наблюдается.

И в конце своего выступления, Макка Ибрагимовна напомнила учителям о необходимости проведения консультаций к ЕГЭ.

Итоги мониторингов по проверке качества образования озвучила зам. директора по УВР в 5-8-х классах Бекова К.Ю.

И важным вопросом на повестке ее выступления значилась объективность оценки качества образования в среднем звене.

По ее словам, мониторинг объективности качества образования включал в себя проверку классных журналов, анализ выставления административных, четвертных и годовых оценок, сводная таблица результатов всех годовых мониторингов по предметам, а также отчет по прохождению программ.

В результате анализа выявлена следующая картина: по русскому языку, математике, биологии, истории замечаний не наблюдается.

Но имеются замечания по выведению годовых оценок по предмету «История религий» у предметника Тумгоева Д.М. Он необъективно выставил годовую оценку ученице 7 б класса Албогачиевой Саре и ученице 8 а класса Татриевой Далиле. Он не учел обще-арифметический показатель по четвертным оценкам и занижил учащимся оценки.

Кроме того, учитель географии Гагиева А.П. выставила оценки перешедшему в параллельный класс ученику при наличии приказа.

Неаккуратно выставлены текущие оценки по предмету «География» в 6 г классе и в 7 б классе за контрольную работу этим же педагогом.
Исправлена в классном журнале 6 в класса годовая оценка Эсмурзиева А-Р.
По предмету «Математика» учителем Дакиевой З.Я.
Исправлена оценка в журнале 7 а класса четвертная оценка Оздоевым Хафизом учителем русского языка Нальгиевой Л.Х.

Вторая тема выступления зам.директора по УВР Бековой К.Ю. стала проблема объективности качества образования.
Многочисленные жалобы со стороны педагогов Нальгиевой Л.Х., Оздоевой Р.А., Сукиевой А.С-М., Таркоевой А.М. касались поведения и отношения к учебной деятельности обучающихся 7 а и 7 в классов Цечоева Усмана, Гагиева Ахмеда, Акталиева Магомеда, Медарова Ислама (7 а класс); Гатиева Исмаила, Дакиева Хамзата, Батыгова Ахмеда, Бацаева Ислама, Аушевой Ясины. По поведению Дакиева Х. имеется акт по нарушению прав педагогов. По словам педагогов, данные учащиеся систематически не готовятся к занятиям, не приносят тетради, не выполняют домашние задания, не обладают знаниями на уровне общеобразовательной программы. Однако несмотря на многочисленные жалобы педагогов, оценки у данной группы учащихся подчас завышены.

Камила Юсуповна подчеркнула, что ни классные руководители обозначенных классов, ни учителя-предметники не вели дисциплинарные, ни подавались на имя директора рапорты, докладные записки. Каждый раз учителя обращались в администрацию, не имея для этого письменного основания.

В положении «Об утверждении прав и обязанностей обучающихся» четко прописано:

- П.4.4. Обучающиеся обязаны соблюдать честь и достоинство других обучающихся и работников гимназии;

П.4.7. За неисполнение или нарушение устава ГБОУ «Гимназия Назрановского района», правил внутреннего распорядка иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности к обучающимся могут быть применены меры дисциплинарного взыскания: замечание, выговор, отчисление из гимназии. Кроме того, в положении «О постановке учащихся на внутришкольный контроль» прописано, что классный руководитель совместно с учителями-предметниками обязаны составить характеристику на учащихся с негативным поведением, предоставить выписку из классного журнала «О посещаемости и отметках» администрации школы, замечания в дисциплинарных журналах, в обязательном порядке ксерокопии страниц дневников учащихся с выполненными замечаниями и докладные педагогов. На основании данных документов, учащийся приказом в присутствии родителей переводится на внутришкольный контроль.

Только документальное подтверждение и нормативное основание позволяет педагогу приводить обучающихся в кабинет администрации и вызывать родителей.

В связи с этим, каждый классный руководитель обязан подготовить к новому учебному году четкую психологическую характеристику класса, в которой указать формальную структуру. Неформальную структуру класса; обучающихся со сниженной самооценкой и с завышенной, «одиноких» детей. Классные руководители обязательно должны проводить социально-педагогическую работу и разбить для себя детей на группы. Обязательно обратиться к психологу со своей характеристикой и списком потенциально «опасных» обучающихся.

Далее слово взяла директор Добриева З.И., которая обратила внимание коллег на то, что по результатам промежуточной аттестации все обучающиеся переведены в следующий класс, кроме следующих обучающихся:

- Оздоева Манусра – 8 б класс («2» по русскому языку и литературе);
- Евлоева Сулеймана – 8 б класс («2» по
- Гагиевой Аминат – 5 г класс («2» по русскому языку и литературе);
- Яндиевой Рузаны – 6 в класс («2» по математике);
- Акталиева Магомед -7 г класс (русский язык и история);
- Гатиева Исмаила – 7 в класс («2» по русскому языку).

Данные учащиеся, имеющие т неудовлетворительные оценки за год по одному или двум учебным предметам, «должны пройти промежуточную аттестацию по данному предмету» в августе 2021г.

Она подчеркнула, что в случае не прохождения данными обучающимися промежуточной аттестации в августе 2021 года, согласно Федеральному закону от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.04.2021) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2021), ст.58, П.8, гласит: «Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс или на следующий курс условно».

В случае, если академическая задолженность по вышеуказанным предметам не будет ликвидирован в течение 2021-2022 учебного года, данные учащиеся будут оставлены на повторный год обучения. Ст 58, П.9.

« Обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану».

. Промежуточная аттестация в целом показала стабильные результаты в обучении учащихся 2-9 классов.

И Зарема Исламовна предложила перевести всех обучающихся данных классов в последующий.

Таким образом, все⁴ остальные обучающиеся 1-8-х и 10-х классов решением педсовета № 8 от 31.05.2021 г. переведены в последующие классы.

И завершила вопросы анализа Евлюева П.С., председатель ПК. Она предложила признать учебно-воспитательную работу 2020-2021 учебного года удовлетворительной

Социально – педагогическая работа имеет две основные составляющие:

- выявление детей этой категории в детской среде и организация работы с ними;
- непосредственная индивидуальная и групповая работа с детьми «группы риска».

Классный руководитель планирует воспитательную деятельность классного коллектива с учётом форм и методов работы с учащимися, находящимися в зоне или группе риска. При планировании необходимо учесть взаимодействие со специалистами школы: педагогом-организатором, психологом, социальным педагогом, медицинским работником, учителями-предметниками, педагогами дополнительного образования, школьным библиотекарем (формы библиотечного воздействия).

По итогам каждой четверти классный руководитель обязан предоставить администрации папку по трудным учащимся со всеми замечаниями, выписками и характеристикой на данного обучающегося. Камила Юсуповна попросила всех классных руководителей среднего звена в обязательном порядке привести данную документацию в соответствии с Положением.

Итоги мониторинга качества образования в 5-8-х классах

Результаты успеваемости за 2020-2021 учебный год, разумеется, выше результатов начала учебного года: с 34% качества обученности показатель повысился до 48%. Уровень успеваемости остался прежним. На начало учебного года в гимназии было 31 отличников, по итогам года -65. Количество хорошистов повысилось от 176 об-ся до 2 39 учеников. Все предметники 5-8-х классов хорошо справились с отчетами по мониторингу, кроме предметников по географии.

Далее выступила зам. директора по ВР Бекбузарова Л.Б., которая отметила классных руководителей, которые активно вели свою работу в этом учебном году. Особо ею отмечены следующие классные руководители: Томова А.Б.(3

а класс), Евлоева П.С. (3 в класс), Ханиева Ф.Д. (1 а класс), Дзейтова М.М. (2 б класс), Аспиева А.Б. (3 а класс), Гадаборшева З.А. (6 а класс), Тамбиева М.Б. (8 а класс), Орцханова М.М. (7 г, 8 б классы), Бацаева Э.А. (16 класс), Аушева М.М. (2 а класс). Лейла Багаудиновна предложила отметить высокий уровень работы данных классных руководителей отметить почетными грамотами и благодарностями на августовском педсовете.

По итогам работы педсовета принято решение:

1. Признать работу ГБОУ «Гимназия Назрановского района» за 2020-2021 учебный год удовлетворительной.

2. Руководителям методических объединений проанализировать систему работы к августовскому педсовету, с учетом выявленных проблем скорректировать планы работы на 2021-2022 учебный год, предоставить отчет о деятельности МО в срок до 1 августа 2021 года зам. директора по НМР Бацаевой Л.А.

П.3. По результатам объективности оценивания обучающихся и подведения итоговых оценок в 9-11-х классах:

1.) Считать удовлетворительной работу педагогов 9-11-х классов Точиевой Р.А., Арчаковой З.М., Тамбиевой М.Б., Евлоевой М.Л., Нальгиевой Я.Х., Оздоевой Р.А., Цороевой М.М.

2.) Считать неудовлетворительной работу педагогов Сукиевой А.С.-М., Нальгиевой М.А., Могущковой Л.Б., Аушевой Д.У.

П.4. По результатам проверки классных журналов в 5-8- классах:

1) Считать удовлетворительной работу с классными журналами классных руководителей: Арчаковой З.М., Цороевой М.М., Дзурабовой З.У., Гадаборшевой З.А., Нальгиевой М.А., Орцхановой М.М., Тамбиевой М.И.

2) Считать неудовлетворительной работу с классными журналами Нальгиевой Ф.У., Дакиевой З.Я., Аушевой Р.И., Евлоевой Х.М., Угурчиевой Ф.М., Гагиевой М.Х.

П.5. Считать удовлетворительной работу по заполнению классных журналов за 2020-2021 учебный год следующих учителей-предметников: Евлоевой М.Л., Евлоевой М.А., Гагиевой М.Х., Арчаковой М.И. Угурчиевой Ф.М., Гадаборшевой З.А., Тамбиевой М.Б.

П.6. Перевести обучающихся 1-10-х классов в последующий.

П.7. Создать аттестационную комиссию на август 2021-2022 учебного года и про аттестовать по академической задолженности следующих учащихся:

- Оздоева Манусра – 8 б класс («2» по русскому языку и литературе);
- Евлоева Сулеймана – 8 б класс («2» по русскому языку);
- Гагиевой Аминат – 5 г класс («2» по русскому языку и литературе);
- Яндиевой Рузаны – 6 в класс («2» по математике);
- Акталиева Магомеда -7 г класс (русский язык и история);
- Гатиева Исмаила – 7 в класс («2» по русскому языку).

П.8. Обучающихся 7 в класса Батыгова Ахмеда, Дакиева Хамзата поставить на персональный контроль на 1-е полугодие и сделать им письменное замечание.

Учащихся Акталиева Магомеда и Бацаева Ислама перевести в школу по месту прописки.

П.9. Признать работу предметников, работающих на параллели 5-11-х классов, удовлетворительной.

П.10. Признать работу педагогического состава по подготовке и проведению ВПР удовлетворительной.

П.11. На консультациях в июне 2021 года продолжить подготовку к ЕГЭ 2021.

Директор _____ /Добриева З.И./

Секретарь педсовета _____ /Нальгиева М.А./
