

## Протокол № 3

### заседания Педагогического совета ГБОУ «Гимназия Назрановского района»

от 12.01.2022 г.

Присутствовало: 80 учителей

Отсутствовало: 5 учителей

#### ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Результаты муниципальной олимпиады школьников и работы с одаренными детьми. Докладчик Аушева Р.Р., ответственная по ОД.

2. Обсуждение результатов успеваемости обучающихся за I

полугодие 2021-2022 учебного года

(докладчики: зам.директора по УВР Арчакова М.И., зам.директора по НК Акилова С.С.)

Анализ административных срезов за 2-ю четверть.

3. Анализ научно-методической работы.

(Докладчик: зам.директора по НМР Бацаева Л.А.)

5. Работа по итоговому индивидуальному проекту в 10-11 классах.

(докладчик: Добриева З.И., директор)

6. Анализ состояния кружковой работы.

7. Аналитическая справка по работе с детьми с ОВЗ.

8. Анализ состояния школьной документации (классные журналы, журналы ВУД, кружковой работы).

9. Деятельность классных руководителей.

**По первому вопросу ответственная за работу с одаренными детьми Аушева Р.Р.**

Она рассказала о результатах работы педагогов за I полугодие 2021-2022 учебного года. Одной из самых важных олимпиад является Всероссийская олимпиада школьников. И подготовка учащихся 7-11-х классов к ней в этом учебном году оказалась намного хуже, чем в прошлом учебном году. Если в 2020-21 учебном году из 98 победителей школьной олимпиады получили места ббучеников (67%), то в этом году из 94 участников муниципального этапа стали победителями и призерами 31 учащихся (33,6%).

Большое значение имеют мероприятия республиканского характера, в том числе, научно-исследовательская конференция «Линия успеха». Участие в конференции приняли 5 учащихся, 2 из них получили места: 1 место – Аспиева Раяна, ученица 9 «а» класса; 3 место Евлоева Хадижа, ученица 11 «а» класса. В детском конкурсе рисунка, учрежденном Промышленной палатой РИ «Мой семейный бизнес» приняла участие ученица 2 «б» класса Богатырева Сафия. В международном конкурсе многожанровой культуры народов «Палитра культур» приняли участие несколько учащихся. Далее Румина Руслановна провела анализ работы педагогов и участия учащихся в разных олимпиадах всех уровней. (анализ прилагается).

По анализу качества обучения выступила зам.директора по УВР Арчакова М.И. Она представила сравнительный анализ по классам:

На начало II четверти 2021-2022 учебного года в школе обучалось 812 учащихся 2- 11 классов , на конец четверти – 809 учащихся. Аттестованы не все обучающиеся 2-11 классов, всего 807 обучающихся

Не аттестованы учащиеся 8 «в» класса Кодзоева Раяна и 7 «б» класса Белхороев Якуб.

Белхороев Якуб не посещает школу по причине болезни, справка представлена. Кодзоева Раяна не посещает школу с 1 сентября 2021 года.

**Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в I полугодии 2021-2022 года**

Параллель	Количество учащихся	Успевают				
		Всего	из них			с одной "3"
			на "5"	на "4", "5" Всего	с одной "4"	
1	2	3	4	5	6	7
1	78	78				
2	94	94	6	36	3	10
3	80	80	4	28	7	15
4	97	97	4	27	4	14
1-4 кл.	349	349	10	91	14	39
5	92	92	11	31	1	16
6	89	89	4	28	-	10

7	86	86	3	24	1	8
8	87	87	3	19	3	4
9	47	47	1	12	3	3
5-9 кл.	401	401	22	114	8	41
10	30	30			1	4
11	29	29			2	3
10-11 кл.	59	59			3	7
Итого	809	809	53	233	25	87

**С отличными результатами закончили II четверть**

**21 учащихся**

**(I четверть -12 учащихся) :**

Класс	I четверть	II четверть
5 «б»	Батаева Амина Амурхановна	Батаева Амина Амурхановна
	Гагиева Асия Руслановна	Гагиева Асия Руслановна
		Барахоева Сафия Адамовна
	Дзейтова Замира Солтумурадовна	Дзейтова Замира Солтумурадовна
	Евлоева Марем Башировна	Евлоева Марем Башировна
5 «в»	Богатырева Салима Джабраиловна	Богатырева Салима Джабраиловна
	Албогачиева Хадижа Мустафаевна	Албогачиева Хадижа Мустафаевна
		Дошхоклоев Назир Микаилович
		Нальгиева Ясмينا М-

		Аминовна
		Тумгоева Салима Асланбековна
6 «б»	Не имеется	Цуроев Абдуллах Адамович
6 «в»	Не имеется	Гагиева Лейла Аюповна
6 «г»	Парова Имана Алихановна	Парова Имана Алихановна
	Парова Раяна Алихановна	Парова Раяна Алихановна
7 «а»	Гагиева Хава Исраиловна	Гагиева Хава Исраиловна
7 «б»	Не имеется	Муцольгов Азраил Исаевич
7 «г»	Не имеется	Цороева Раяна Юсуповна
8 «б»		Гагиева Жасмина Хусеновна
		Аспиева Бисмиля Магомедовна
8 «г»	Албогачиева Индира Идрисовна	Албогачиева Индира Идрисовна
9 «а»	Аспиева Раяна Магомедовна	Аспиева Раяна Магомедовна
9 «в»	Албогачиева Лейла Адамовна	Не имеется
10 «а»	Гагиева Самира Аюповна	Гагиева Самира Аюповна
	Евлоева Алима Ахмедовна	Евлоева Алима Ахмедовна
10 «б»	Гагиева Ясмина Мустафаевна	Албогачиева Ясмина Магомедовна
	Албогачиева Ясмина	Аушев Муслим

	Магомедовна	Умарович
	Аушев Муслим Умарович	
11 «а»	Евлоева Хадижа Израиловна	Евлоева Хадижа Израиловна
	Евлоева Хади Назировна	
11 «б»	Евлоева Захира Магомед-Баширов	Евлоева Захира Магомед-Баширов
	Алиева Ясмина Вахаевна	Алиева Ясмина Вахаевна
	Парова Зульфия Урусхановна	Парова Зульфия Урусхановна
		Сукиева Фариза Камбулатовна
		Аушева Раяна Ахметовна
	Итого: 22 учащихся	Итого: 31 учащихся

Большую озабоченность по ее словам вызывают особую озабоченность показатели по одной или двум «4» и «3». С одной тройкой в школе обучается 87 учащихся, с одной «4» - 25. И это говорит о серьезных проблемах. Сделав тщательный анализ сложившейся ситуации, мы пришли к следующим выводам:

- если раньше учитель сам мог отследить успеваемость учащегося по всем предметам, то теперь возросла роль классного руководителя, которому необходимо работать в тесном контакте с учителями-предметниками и отслеживать успеваемость по предметам каждого ученика в своем классе.

Своевременное выявление причин, приводящих к неуспешности, и соответствующая коррекционная работа позволят уменьшить

вероятность перерастания временных неудач в обучении в хроническую неуспеваемость.

В чем конкретно проявляется синдром школьной неуспешности, нам должен помочь выявить специалист психолого-педагогической службы нашей школы. Проведение диагностических мероприятий: наблюдений, исследований, тестирований, бесед, позволяют получить индивидуальную характеристику всех интеллектуальных, личностных и нейродинамических особенностей учащихся, их творческого потенциала, что является особенно актуальным для решения этой проблемы и позволяет выделить ряд причин, которые индивидуальны для каждого учащегося:

- высокий уровень тревожности,
- низкая мотивация по данному предмету,
- неусидчивость или уход в себя (на уроках по конкретному предмету),
- заниженная самооценка,
- неуверенность в себе,

Непременным условием эффективной работы с этой категорией детей является совместная работа классного руководителя, учителей-предметников и специалистов психолого-педагогической службы.

На основании всего вышеизложенного Макка Ибрагимовна попросила психолога школы Дзараховой Л. Б. составить план работы с такими учащимися. Учителям-предметникам проработать включение таких учащихся в дополнительную индивидуальную работу. Классным руководителям провести личные беседы по мотивации с учащимися и их родителями.

Далее зам.директора по УВР предложила сравнить результаты успеваемости и качества обучения между классами:

#### Сводный отчет об успеваемости и качестве обучения по школе

Класс	ФИО кл.руководителя	Процент успеваем.			Процент качества			Средний балл			Колич.от лич.			Кол.хоро ш.	
		1ч	2ч	Р	1ч.	2ч.	Р	1ч.	2 ч.	Р	1ч.	2 ч.	Р	1	2 ч.

2 «а»			100			45			3,4			-			14	
2 «б»			100			55			3,6			4			15	
2 «в»			100			32			3,4			2			7	
3 «а»	Аушева М.М.	100	100	-	34	47			3,3	3,5		1	1	-	7	10
3 «б»	Оздоева М.Р.	100	100	-	28	37			3,3	3,4		1	1	-	6	8
3 «в»	Акилова С.С.	100	100	-	33	44			3,3	3,5		-	2	+	9	10
														2		
4 «а»	Томова А.Б.	100	100	-	34	47			3,4	3,5		3	2	-1	8	13
4 «б»	Аспиева А.Б.	100	100	-	37	44			3,4	3,5		2	5	+	1	9
														3		0
4 «в»	Евлоева П.С.	100	100	-	30	30	-		3,3	3,4		-	4	+	9	5
														4		
2-4 кл		100	100	-	34	42			3,3	3,4		7	21	+	4	91
														14		
5 «а»	Дзейгова З.А.	100	100	-	27	31			3,2	3,3		-	-	-	8	9
5 «б»	Цороева М.М.	100	100	-	43	45			3,6	3,6	-	4	5	+	9	9
														1		
5 «в»	Плиева Ф.М.-Б.	100	100	-	53	59			3,6	3,8		2	5	+	1	14
														3		4
6 «а»	Евлоева М.А.	100	100	-	47	58			3,5	3,5	-	-	-	-	9	11
6 «б»	Цороева М.М.	100	100	-	33	42			3,3	3,3	-	-	1	+	8	9
														1		
6 «в»	Угурчиева Ф.Т.	100	100	-	25	17			3,2	3,3		-	1	+	6	3
														1		
6 «г»	Орцханова М.М.	100	100	-	36	41			3,4	3,5		2	2	-	6	7
7 «а»	Гадаборшева З.А.	100	100	-	40	32			3,4	3,3		1	1	-	8	6
7 «б»	Бацаева Л.А.	100	100	-	40	36			3,4	3,4	-	-	1	+	6	4
														1		
7 «в»	Дакиева З.Я.	100	91		26	18			3,3	3,0		-	-	-	6	4
7 «г»	Аушева Р.И.	100	100	-	31	42			3,3	3,5		-	1	+	8	10
														1		
8 «а»	Могушкова И.Б.	96	100		25	27			3,2	3,3		-	-	-	6	6
8 «б»	Угурчиева Ф.М.	100	100	-	59	53			3,6	3,6	-	-	2	+	1	7
														2		0
8 «в»	Гагиева М.Х.	68	92		23	9			3,0	3,0	-	-	-	-	5	2
8 «г»	Орцханова М.М.	92	92	-	19	21			2,8	2,9		1	1	-	4	4
9 «а»	Тамбиева М.Б.	100	100	-	17	29			3,2	3,4		1	1	-	2	4
9 «б»	Орцханова М.М.	50	82		0	0	-		2,5	2,8		-	-	-	-	-
9 «в»	Долгиева Ф.М.	100	100	-	39	42			3,4	3,4	-	1	-	-1	6	8
10 «а»	Аушева Д.У.	100	100	-	35	57			3,5	3,7		2	2	-	3	6
10 «б»	Евлоева М.Л.	100	100	-	56	81			3,8	3,9		3	2	-1	6	11

11 «а»	Нальгиева А.У.	100	100	-	42	54		3,6	3,6	-	2	1	-1	3	5
11 «б»	Гагиева А.П.	100	100	-	69	78		3,9	4,1		3	5	+	6	6
5-11кл		96	98	+	36	40		3,4	3,4	-	22	31	+	1	145
2-11кл	ИТОГО:	98	98	-	35	41		3,4	3,4		29	52	+	1	236
													2	8	
													3	8	

Рейтинг классов по данным качества обученности выглядит следующим образом:

**1-4-е классы:**

1 место – 2 «б» класс (55%);

2 место – 4 «а», 3 «а» классы – 47%;

3 место – 3 «в», 4 «б» классы (44%).

**5-8-е классы:**

1 место – 6 «а» - 58%;

2 место – 8 «б» - 53%;

3 место – 5 «б» - 45%.

**9-11 классы**

1 место – 10 «б» - 81%;

2 место – 11 «б» - 78%;

3 место – 10 «а» - 57%.

По итогам доклада, Макка Ибрагимовна представила педагогическому совету показатели качества обученности и успеваемости 5-11-х классов за 2-ю четверть.

**Во 2-й четверти 2021/2022 учебного года произошло повышение качества обучения на 6 % по сравнению с 1-й четвертью 2021/2022 учебного года. Процент успеваемости остался прежним. Количество отличников с 29 увеличилось до 52 учащихся;**

**Количество хорошистов со 188 выросло до 236 обучающихся.**



В основном, данный показатель увеличился за счет того, что были выставлены оценки второклассникам.

Из таблицы и диаграммы видно, что самое высокое качество знаний за 2 четверть в 5 «в» классе -59%, оно повысилось во 2 четверти на 6%.

В 6 «а» классе (кл.рук. Евлоева М.А.) также повысилось на 11% - до 58%.

На 3 месте 8 «б» класс (кл.рук. Угурчиева Ф.М.), хотя качество здесь снизилось на 6% с 59% до 53%.

Хуже всех закончили 2 четверть 6 «в» класс (кл.рук. Угурчиева Ф.Т.) – 17% (качество снизилось на 8%);

в 7 «в» классе - 18% (кл.рук. Дакиева З.Я.) (качество снизилось на 6 %);

в 8 «в» классе (кл.рук. Гагиева М.Х.) – 9% (качество снизилось на 14% с 23% до 9%).

Самый худший результат в 9 «б» классе -0%.(кл.рук. Орцханова М.М.).

**Не успевают по итогам первой четверти следующие учащиеся:**

Класс	ФИО уч-ся	ПРЕДМЕТЫ, ЧЕТВЕРТИ			
		1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
7 «в»	Торшхоев Абдул-Азиз		алгебра		
7 «в»	Албогачиев Ислам		алгебра		
8 «в»	Берсанов Азраил		экономика		
8 «в»	Дакиев Хамзат		экономика		
8 «г»	Евлоев Адам	ИР английский язык	экономика, ИР		
8 «г»	Орцханов Муса		экономика, англ. язык		
9 «б»	Евлоев Сулейман	право русский язык русская литература физика география история обществознание английский язык	русский язык, русская литература, алгебра, геометрия, география, история, обществозна ние,		

			право		
9 «б»	Оздоев Ахмад	право	право		
<b>Итого:</b>		<b>17 учащихся</b>	<b>8 учащихся</b>		

По неуспевающим учащимся Макка Ибрагимовна попросила классных руководителей вызвать родителей на беседу с администрацией.

По учащемуся 9 «б» класса Евлоеву Сулейману зам.директора напомнила, что учащийся является учеником 9 класса. У мальчика отмечено 16 пропущенных без причины дней. Он имеет 8 «2» по предметам учебного плана. Родители находятся на постоянной связи с администрацией и классными руководителями. Имеются акты, росписи

в таблице четвертных оценок и журнале уведомлений.

Далее Макка Ибрагимовна прокомментировала статью «Закона об образовании в РФ»

**Согласно статье № 58 Закона «Об образовании в РФ» Промежуточная аттестация**

- 1) **Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.**

Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

4. Образовательные организации, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования в форме семейного образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

5. **Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.**

6. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз образовательной организацией создается комиссия.

8 классы	результаты написания диктанта, % (уч-ся)				учителя
	без ошибок	1-2 ошибки	бо лее 3	бо лее 5	
8-е 73 из 87	13(18%)	30(41%)	26 (35%)	4(5%)	
8 «а», «в».г 58 из 70	9(15%)	25(43%)	21 (36%)	3(5%)	8 «а», «в», «г» Гагиева М.Х.
8 «б» 15 из 17	4(26%)	5(33%)	5 (33%)	1(6%)	8«б» Угурчиева Ф.М.

В 9-х классах работу выполняли 27 учащихся. Из них отметку «5» получили 4 уч-ся (15%), «2» - 7 уч-ся (26%).

Уровень обученности в 9-х классах составил 94% в сравнении с итогами 1 четверти: 78%; качество знаний с 43% повысилось до 54%.

Анализ выполнения контрольных работ в 10 классах выявил следующие результаты: работу писало 26 учащихся из 30. обученность 96% во 2-й четверти, 94% в 1-й четверти. Качество с 72% возросло до 80%. В 10-х классах (учитель Аушева Д.У.) на «5» диктант написало 8 учащихся из 26 писавших. На «4» - 13 из 26 учащихся. На «3» справились 4 учеников. На «2» диктант написал: 1 ученик.

В ходе анализа были выявлены следующие типичные ошибки: знаки препинания в сложных предложениях.

Учителю Аушевой Д.У. на уроках русского языка уделять больше внимания проведению различных видов грамматического разбора, проводить работу по повышению качества знаний учащихся 10 класса с целью подготовки их к успешной сдаче ЕГЭ по русскому языку в 11 классе.

При анализе контрольных работ в 11-ым классах были выявлены следующие результаты: низко упал и процент успеваемости, и процент качества: из 29 уч-ся работу написали 20 учащихся. На «5» написали - 3 (15%), на «4»- 2 (10%), на «3» - 8 (40%), на «2» - 7 (35%). Процент обученности в 11-м классе составил 60% от 100%, качество знаний - 25% от 69% в 1-й четверти.

класс	результаты написания диктанта % (уч-ся)				Учитель: Аспиева
	без ошибок	1-2 ошибки	более 3 ошибок	более 5	
5-е 77уч	28 уч-ся (36%)	30(38%)	13(16,8%)	6 (7,7%)	

**Хотелось бы выделить 5 «в» класс, в котором из 32 учащихся диктант написали 21. Всего из 92 пятиклассников диктант писало 77 человек. Процент качества в данном классе равен 95%, что подвергается сомнению.**

Административный контрольный диктант в 6-х классах писало 74 ученика из 89. Общий процент успеваемости в 6-х классах относительно невысок – он с 81% снизился до 80%. Процент качества обученности остался прежним - 42%.

**В 6-х классах работают два педагога: Нальгиева А.У. и Аушева Д.У.**

**В 6 «а» и «б» класса у учителя Нальгиевой А.У. успеваемость находится на низком уровне: 74%, качество равно 44%. В 6 «в» и «г» классах у учителя Аушевой Д.У. успеваемость относительно выше – 86%, качество – 41%.**

**Анализ уровня знаний учащихся 7-х классов позволил выявить положительный опыт и определить круг нерешенных проблем.**

Работу писали 76 учащихся из 86 учащихся 7-х классов. Преподавание русского языка в 7 «а», «в», «г» классах ведет Гадаборшева З.А., в 7 «б» класса – Бацаева Л.А. Общий процент успеваемости на параллели 7-х классов – поднялся с 86 % до 96%. 3 учащихся не справились с контрольным диктантом. Процент качества обученности в 7-х классах не изменился, практически- 67% - 67%.

У учителя Гадаборшевой З.А. можно говорить о повышении процента успеваемости с конца 1-й четверти на 10%: с 86% до 95%; количество учащихся, написавших работу на «4» и «5» также поднялось с 51% до 61% - на 10%.

У учителя Бацаевой Л.А. результаты очень высокие – 100%-100% успеваемости, 84% качества.

**В 8-ом классе работу выполняли 73 из 87 учащихся. Успеваемость в 8-х классах повысилась от 84% до 94%; качество обученности от 43% до 59%. Общую картину по классам можно увидеть в следующей таблице:**

Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс или на следующий курс условно.

9. Обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Руководитель школы Добриева З.И. предложила издать приказ, в котором определить время промежуточной аттестации ученика 9 «б» класса Евлоева Сулеймана на 25.01.2022г. Остальным учащимся, не аттестованным по результатам 2-й четверти, определить время аттестации с 1 по 15 мая 2022г. Коллектив поддержал предложение директора.

После обсуждения общей картины успеваемости и качества обученности, зам.директора по УВР Арчакова М.И. перешла к анализу административных срезов и зачитала аналитическую справку, по результатам которой вынесла следующие рекомендации пед.коллективу:

**Контрольными срезами по русскому языку было охвачено 389 учащихся 5-11 классов из 460.**

Из 389 выполнявших контрольную работу 361 учащихся справились с заданием, что составило 93%.

На «4» и «5» выполнили работу 235–учащихся (60%), оценку «2» получили 28 учащихся (9%)

Результаты мониторинга обученности русскому языку показали: успеваемость учащихся в контрольных классах в целом находится на допустимом уровне и соответствует уровню, установленному в ходе проведения предыдущих проверочных срезов. Оценивание работ учащихся проводилось согласно требованиям к практическому владению русским языком в общеобразовательной школе.

Анализ уровня знаний учащихся 5 классов свидетельствует, что пятиклассники овладели программными навыками по русскому языку за курс начальной школы: так из 77 писавших работу справилось 71 (92%), в сравнении с прошлой четвертью изменений не наблюдается.

**Общий процент качества в 5-х классах с 52% взлетел до 76%.**

## **Анализ административных срезов по математике**

**Общий показатель успеваемости в 5-11-х классах по итогам 2-й четверти составил 86%, по итогам 1-й четверти – 87%. Фактически не изменился и показатель качества обучения в 5-11-х классах: 49%-48%.**

В целях анализа следует более детально рассмотреть результаты административных срезов по математике.

Анализ результатов административных контрольных работ за 1 полугодие 2021/2022 учебного года на ступени основного общего образования в сравнении с оценками за 1-ю четверть учебных достижений учащихся показали, что наблюдается положительная динамика по математике в 6-х, 7 б, в, г., 10 б, 11 а классах в плане успеваемости (учителя Евлоева М.Б., Плиева Ф.М-Б., Оздоева Р.А., Могушкова Л.Б.), и в показателях качества обучения по тому же предмету в 6-х, 7-х, 9 «б», «в», 10 «б» и 11 «а» классах.

Вызывает тревогу резкая отрицательная динамика успеваемости по математике в 5-х, 9 «б», 9 «в» классах. Снижение качества знаний учащихся можно отметить в 5 «в» классе (по математике(-21%)), 8 «б» классе (20%); в 8 «в» классе – (на 20%), в 10 «б» классе – на 50%.

Анализ уровня знаний учащихся по математике 5 классов свидетельствует, что успеваемость значительно снизилась с 90% до 76%. Качество обучения снизилось с 63% до 51%. Так из 79 писавших работу не смогли написать контрольную работу 19 учащихся (25%), что в сравнении с прошлой четвертью показало увеличение учащихся, получивших оценку «2» на 12 пятиклассников. Кроме того, на 10 детей меньше написали работу на «4» и «5» - с 37 учащихся данное количество снизилось до 27.

Учителю Плиевой Ф.М.Б., работающему на параллели 5, 9 «б», «в» -х Макка Ибрагимовна дала следующие рекомендации:

1. Провести детальный анализ ошибок, допущенных учащимися в диагностической работе.
2. Усовершенствовать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке математики.
3. Переработать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в предмете.

4. Продолжать работать по программе эффективного педагогического сопровождения выпускников 9 классов в ходе ОГЭ.

5. Усилить компетентностную составляющую преподавания за счет увеличения сюжетных, практико -ориентированных задач, рассматриваемых на уроках, как того требуют материалы ОГЭ.

6. Для успешного управления темпами развития умений и навыков, необходимых для прохождения выпускниками итоговой аттестации использовать в своей работе отработку западающих навыков по итогам краевых диагностических работ, начиная с 5-го класса.

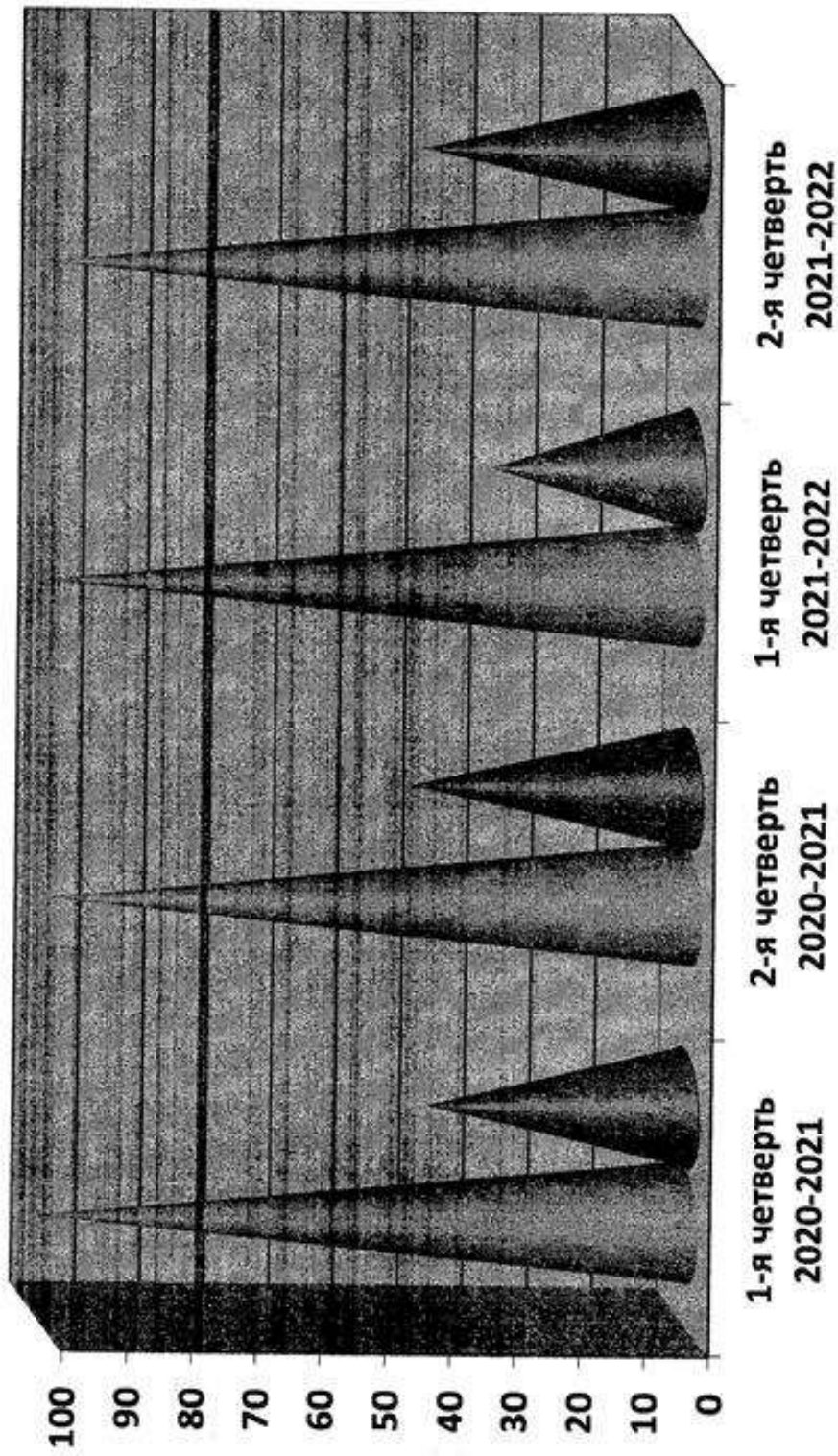
**Постановили:** результаты административных работ признать удовлетворительными.

**Слушали:**

**По вопросу «Анализ успеваемости и качества образования в начальных классах» зам.директора по НК Акилову С.С.**

Сабира Сейтсалимовна подчеркнула, что успеваемость по итогам 2-й четверти в начальном звене составила 100%. Успеваемость не изменилась.

Качество с 31% поднялось до 42%, что на 11% выше, чем на конец 1-й четверти.



Успеваемость  
 Качество



**Результаты по классам:**

Классы	Число уч-ся	Успевает 1ч./2ч.	Не успевает 1ч./2ч.	Отл. 1ч./2ч.	Хор. 1ч/2ч.	%усп. 1ч./2ч.	% качества		Классный руководи тель
							1 четверть	2 четверть	
2 «А»	32	32	0	0	14	100%/100%	1 четверть	2 четверть	Ханиева Ф.Дж.
2«Б»	34	34	0	4	15	100%/100%		55%	Бацаева Э.А.
2 «В»	28	28	0	2	7	100%/100%		32%	Евлоева Л.М.
3 «А»	27	27	0	1/1	7/10	100%/100%	34%	47%	Аушева М.М.
3 «Б»	25	25	0	1/1	3/8	100%/100%	16%	37%	Оздоева М.Р.

3 «В»	28	28	0	0/2	9/10	100%/100%	33%	44%	Акилова С.С.
4 «А»	32	32	0	3/2	8/13	100%/100%	34%	47%	Томова А.Б.
4 «Б»	32	32	0	2/5	10/9	100%/100	37%	44%	Аспиева А.Б.
4 «В»	33	33	0	0/4	9/5	100%/100%	30 %	30%	Евлоева П.С.
<b>ИТОГО:</b>	<b>271</b>	<b>271</b>	<b>0</b>	<b>7/21</b>	<b>46/91</b>	<b>100%/100%</b>	<b>31%</b>	<b>42%</b>	

Качество знаний

Как видно из приведенной таблицы на «отлично» закончили 21 об-ся, это на 14 отличников больше, чем на конец 1-й четверти, а на «хорошо» - 91, это на 45 хорошиста больше, чем за 1-ю четверть.

**Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний**

Ступени обучения	1 четверть учебного год	четверть учебного год	1 четверть учебного год	четверть учебного год	Динамика
1 ступень	Усп.-100% Кач.40%	Усп.-99% Кач.43%	Усп.-100% Кач.31%	Усп.-100% Кач.42%	Успеваемость не изменилось, качество повысилось на 11%

Качество знаний выше показателя по школе имеют классы:

Класс	Качество знаний	Классный руководитель
2 «Б»		Бацаева Э.А.
4 «А»		Т
3 «А»		омова А.Б. ушева М.М.
		А

Качество знаний ниже показателя по гимназии имеет класс:

Класс	Качество знаний	Классный руководитель
4 «В»		Евлоева П.С.
2 «В»		Евлоева Л.М.

Методическое объединение учителей начальных классов разработало план мероприятий в рамках предметных недель. Декада начальной школы прошло с 15.11 по 25.11. По итогам составлен отчет. Отчет прилагается. Учащиеся начальных классов участвовали в различных всероссийских, региональных, школьных конкурсах и олимпиадах («Учи.ру», «ФГОСтест», «Марафоны», «ТренингТест», «Дорожный знак на новогодней елке», «Внимание, дети!», «День матери», «Золотая осень» и др.)

С 20 ноября по 22 декабря 2020 года в рамках внутришкольного контроля проводились проверка уровня ЗУН уча- 1-4 классов, оформление документации.

С этой целью была проведена следующая работа:

- посещены уроки по разным предметам;
- проверены рабочие тетради;
- проверены дневники 2-4 классов;
- проверены классные журналы 1-4 кл.;

-проведены и проанализированы срезовые контрольные работы по русскому языку, математике, ингушскому языку и чтению.

Проанализировав результаты мониторинга можно сделать след. выводы: успеваемость в начальных классах по русскому языку составляет 77%, качество знаний 45 %, средний балл-3.3.; по чтению: успеваемость 83%, качество-59%, средний балл-3.7 ; по математике: успеваемость – 89%, качество -63%, средний балл-3.6; по ингушскому языку: успеваемость-79%, качество -43%, средний балл- 3.3; по английскому языку: успеваемость – 90%, качество – 52%, средний балл – 3.5

В резерве находятся 14 уч-ся, у которых по одной или две «4» в четверти

Английский язык- 3

Математика- 3

Русский язык -9

Ингушский язык-6

ОИЖ-1

Ингушская литература-1

Во 2-4-х классах есть резерв для увеличения качества обученности: 39 обучающихся по итогам 2 четверти имеют по разным предметам по одной или по две «3».

Английский язык – 9

Окружающий мир- 2

Математика – 5

Ингушский язык – 22

Литературное чтение- 1

Риторика

ОИЖ-

Русский язык – 12

**Постановили:** по итогам анализа зам.директора по НК Акиловой С.С. работу начального звена признать удовлетворительной.

**Следующим докладчиком была зам.директора по НМР Бацаева Л.А.**

Она подчеркнула, что в 2021-2022 учебном году педагогический коллектив гимназии продолжает работать над методической темой **«Образовательная среда школы как условие и ресурс развития творческих способностей педагога и обучающегося в условиях реализации ФРОС НОО, ООО, СОО».**

Лиза Ахмедовна рассказала о работе методобъединений, о предметных неделях русского языка, начальных классов и физической культуры, проведенных в I полугодии 2021-2022 учебного года.

В ноябре - декабре этого года в гимназии прошёл цикл открытых уроков МХК, истории Ингушетии, ингушской литературы, биологии по теме: традиции, история, природа и культура ингушского народа.

По словам, зам. директора по НМР Бацаевой Л.А. открытые уроки и мероприятия прошли на высоком уровне. Однако из-за болезни трех членов МО учителей английского языка пришлось отказаться от проведения Декады английского языка. Она предложила перенести с декабря на начало января проведение данной предметной недели.

Далее Лиза Ахмедовна выделила ряд положительных моментов и очертила круг проблем:

***Позитивные тенденции:***

1. Становление системы обмена профессиональным опытом и самообразования.
2. Продолжение роста профессионального уровня педагогов школы через курсы ПК, вебинары, районные и школьные МО.
3. Повышение квалификационной категории педагогами школы.
4. Новые члены педколлектива, в том числе и 2 молодых специалиста, прошли адаптацию с положительными результатами;

***Негативные тенденции:***

1. Низкий уровень взаимопосещения уроков учителями-предметниками

2. Невысокий процент участия учителей в исследовательской деятельности как педагога и как руководителя обучающихся, занимающихся исследовательской деятельностью;
3. Невысокие результаты участия в муниципальных предметных олимпиадах и конкурсах
4. Снижение познавательной активности учащихся
5. Большая пед.нагрузка у учителей, которая снижает методическую активность педагогов.

Недостаточное материальное стимулирование работы педагога.

**Слушали заместителя директора по кружковой работе и с детьми с ОВЗ Долгиеву Ф.М.**

Она рассказала о ходе проверки кружковой работы.

В ходе проверки были посещены все кружковые занятия, проверены журналы, планы, проведены собеседования со всеми руководителями кружков и обучающимися. Занятия в кружках проводятся регулярно в соответствии с графиком. Многие кружки пользуются у учащихся популярностью. Главной отличительной чертой занятий является настрой на работу, на конкретный результат, на узнавание нового и получение новых знаний, а не просто на общение. В начале занятий всеми педагогами ставятся определенные обучающие цели, в конце занятий подводится итог.

Кружки пользуются популярностью у учащихся также и потому, что уже имеют конкретные результаты работы.

В этом году мы сумели охватить 100% учащихся, распределить их по интересам, что послужило моментальной отдачей. Наши дети успели поучаствовать в различных конкурсах, олимпиадах, конференциях. Каждое мероприятие подкреплено определенными результатами и наградами.

Но имеются и замечания по кружковой работе. Так директор Добриева З.И. отметила, что не все руководители своевременно сдают журналы кружковой работы. Кроме того, есть педагоги, которые зачастую приходят в класс со звонком. Среди таковых она выделила педагога кружков по информатике Добриева Р.В. Не все кружки дают хорошие результаты. В этом плане можно отметить кружки Бековой Х.И., Плиевой М.Б., Нальгиевой А.У., Добриева Р.В.

**Слушали директора Добриеву З.И. по вопросу «Анализ школьной документации».**

Зарема Исламовна зачитала справку по проверке классных журналов за 2-полугодие 2021-2022 учебного года. По ее результатам она отметила основные моменты:

- Ведение журналов учителями 5-11 классов удовлетворительное, кроме учителей Муталиевой Т.Х., Могушковой И.А., Плиевой Ф.М-Б., Агиева А.И., Нальгиева Б.М.
- Опрос сильных и слабых учащихся осуществляется на допустимом уровне.
- Не всегда своевременно производится запись тем урока и выставление оценок за письменные контрольные работы.
- Объективность выставления оценок за 2 четверть не всегда соответствует нормам.
- Классным руководителям своевременно заполнять страницы классного журнала, отражающие общие сведения об обучающихся.
- Много замечаний учителям Агиеву А.И. Дзаурову М.Б., Нальгиеву Б.М.
- по тому, что они не отмечают своевременно пропуски обучающихся.

**Постановили:**

- Указать классным руководителям и учителям – предметникам на качественное и своевременное ведение школьной документации, так как классный журнал является основным финансовым документом, регламентирующим деятельность ОУ.
- Поставить на контроль работу по ведению классных журналов в соответствии с «Положением о ведении классных журналов в ОУ» и оказать методическую помощь следующим педагогам:
  - ✓ Муталиевой Т.Х., Плиевой Ф.М-Б. учителям родного языка и литературы и математики;
  - ✓ Агиеву А.И., Нальгиеву Б.М., учителям физической культуры;
  - ✓ Дзаурову М.Б., учителю информатики.

По итогам педсовет № 3 от 12.01.2022г. решили:



### Постановили:

1. С педагогами, не принимающими участие в работе с одаренными детьми, провести беседу на предметных МО.  
Педагогам, у которых большая педагогическая нагрузка снижает методическую активность, снизить пед.нагрузку на 2022-2023 уч.год.
2. Педагогам, у которых имеются учащиеся с одной или двумя оценками «3» и «4», систематизировать работу. Определить одним из приоритетных направлений работы – совершенствование деятельности по повышению качества знаний учащихся.
3. Шире применять новые педагогические технологии преподавания предмета. На заседаниях школьных МО обсудить вопросы работы со слабоуспевающими учащимися.
4. Ученику 9 «б» класса Евлоеву Сулейману Османовичу в целях допущения к итоговой аттестации, в срок до 1 февраля 2022 года сдать контрольные работы по «западающим предметам».  
Учителям Угурчиевой Ф.М., Темурзиевой Л.И., Плиевой Ф.М-Б. составить планы индивидуальной работы с данным учеником во внеурочное время.
5. По введению классных журналов учителям-предметникам Агиеву А.И., Нальгиеву Б.М., Дзаурову М.Б., Муталиевой Т.Х., Плиевой Ф.М-Б. указать на необходимость качественного и своевременного ведения школьной документации.
6. Ввести по итогам 3-й четверти проверку техники чтения в 5-6-х классах
7. Ввести административную контрольную работу по информатике и английскому языку.



Председатель педагогического совета: \_\_\_\_\_ /Добриева З.И./

Секретарь педагогического совета: \_\_\_\_\_ /Илиева Х.Х./