

**Справка по проверке состояния и ведения тетрадей для контрольных и творческих работ по русскому языку в 5 – 11 классах
ГБОУ «Гимназия Назрановского района»**

В соответствии с планом работы гимназии на 2022-2023 учебный год в период с 10.05 по 15.05.202г. года была проведена проверка контрольных тетрадей учащихся 5 - 11 классов по предметам: русский язык и литература.

Цель проверки: соблюдение единого орфографического режима при ведении контрольных тетрадей, выявление системы работы учителей с тетрадями.

Тетради были проверены по следующим параметрам:

- соответствие количества тетрадей числу учащихся списку;
- соответствие количества видов тетрадей требованиям инструкции;
- внешний вид тетрадей;
- оформление титульной страницы;
- периодичность проверки тетрадей;
- качество проверки (внимательность, аккуратность, правильность исправлений, классификация ошибок);
- соблюдение нормативных требований к оцениванию письменных работ;
- система работы над ошибками, её результативность;
- наличие дифференцированного, индивидуального подхода к работам учащихся;
- содержание работ, его соответствие требованиям программ, уровень сложности работ;
- систематичность и качество выполнения контрольных работ;
- культура ведения тетрадей, каллиграфия;
- соответствие оценок за письменные работы в классном журнале;
- соблюдение единого орфографического режима.

Тетради для контрольных работ.

Класс	Предмет	ФИО учителя	Кол-во детей	Кол-во тетр.	Кол-во работ	Объективность проверки
5-а	Русский язык	Илиева Х. Сагова Э.М.	36	17 (группа)+ 18	7	Работы проверены объективно, не всегда ошибки выносятся на поля у Илиевой, а у Саговой ошибки вынесены на поля, но у обеих не классифицируются. Не проводится работа над ошибками.
5-б		Илиева Х.А. Сагова Э.М.	34	15+ 16	Максимальное кол-во-7, но не у всех все работы	Тетради аккуратные, оценки выставлены объективно. Ошибки не классифицируются, не всегда выносятся на поля. В тетрадях для к.р. не проводится работа над ошибками.
5-в		Нальгиева А.У.	35 (3 инд.)	18 (подгруппа)	Макс. 7 диктантов (только у 1 уч-ка)	Работы не всегда проверены объективно, редко ошибки выносятся на поля, не классифицируются. Не проводится работа над ошибками.
6-а		Илиева Х.А.	30	30	Максим. 7 работ, не у всех все работы. У Гагиевой Д. и Оздоевой	Работы не всегда проверены объективно, допускается пропуск ошибок, редко ошибки выносятся на поля, они не классифицируются. Не проводится работа над ошибками.

					Дж. только по одной работе.	
6-б		Илиева Х. Сагова Э.М.	30	14 (1 групп а) + 16 (2 групп а)	Максим. 7 работ, не у всех все работы	Тетради аккуратные, оценки выставлены всегда объективно. Ошибки не классифицируются, не всегда выносятся на поля у Илиевой и вообще не выносятся на поля Сагова Э.М. В тетрадях для к.р. проведена 1 работа над ошибками у Илиевой и вообще нет у Саговой Э.М.
6-в		Илиева Х. Сагова Э.М.	33	14 (групп а)	Максим. 7 работ, не у всех все работы	Тетради аккуратные, оценки выставлены не всегда объективно, иногда наблюдается пропуск ошибок. Ошибки не классифицируются, не всегда выносятся на поля. В тетрадях для к.р. не проводится работа над ошибками.
7-а		Нальгиева А.У.	22	20 (2 инд.)	5 работ максимум- у 3 уч-ся, у остальных -по 3-4	Работы проверены объективно, но не всегда ошибки выносятся на поля, не классифицируются. Не проводится работа над ошибками
7-б		Нальгиева А.У.	23	23	6 (1 работа у Картоева и по 3-у Дзейтова И., Евлоевой Х.,Цуроева А.	Работы проверены объективно, но не все ошибки выносятся на поля. Не проводится работа над ошибками
7-в		Аушева Д.У.	23	24	6 работ проведено, у 6 уч-ся по 2-3 работы	Тетради аккуратные, оценки выставлены не всегда объективно, иногда наблюдается пропуск ошибок. Ошибки не классифицируются, не всегда выносятся на поля. В тетрадях для к.р. не проводится работа над ошибками.
7-г	Русский язык	Аушева Д.У.	22 (5 инд.)	19	Проведено 7 к.р.	Тетради аккуратные, оценки выставлены объективно. ошибки не классифицируются, не всегда выносятся на поля. В тетрадях для к.р. не проводится работа над ошибками.
8-а	Русский язык	Гадаборшева З.А.	22	21	8 к.д., но не у всех все кол-во диктантов	Тетради очень аккуратные, оценки выставлены объективно. Ошибки выносятся на поля, но не классифицируются. В тетрадях для к.р. проводится работа над ошибками.
8-б						
8-в	Русский язык	Гадаборшева З.А.	24	23	9 к.диктант.,	Тетради очень аккуратные, оценки выставлены объективно. Ошибки

					мало у кого все работы в тетрадях	выносятся на поля, но не классифицируются. В тетрадях для к.р. проводится работа над ошибками.
8-г	Русский язык	Гадаборшева З.А.	26	26	9 к.диктант. мало у кого все работы в тетрадях	Тетради очень аккуратные, оценки выставлены объективно. Не всегда ошибки выносятся на поля и не классифицируются. В тетрадях для к.р. не проводится работа над ошибками.
9-г	Русский язык	Нальгиева Л.Х.	18	18	Проведены 2 к.р. и 2 к.д.	Тетради очень аккуратные, оценки выставлены объективно. Ошибки не классифицируются и не всегда выносятся на поля. В тетрадях для к.р. не всегда проводится работа над ошибками.
9-б	Русский язык	Угурчиева Ф.М.	19	19	Проведено 5 к.р, но мало у кого это кол-во есть в тетрадях.	Тетради аккуратные, оценки выставлены объективно. Ошибки не классифицируются и не всегда выносятся на поля. В тетрадях для к.р. проводится работа над ошибками.
9-в						
9-а		Нальгиева Л.Х	24	24	Проведены 2 к.работы и 4 к.диктанта, в полном объеме это количеств о только у нескольки х.	Тетради аккуратные, оценки выставлены не очень объективно: у некоторых уч-ся наблюдается пропуск ошибок. Ошибки не классифицируются и не всегда выносятся на поля. В тетрадях для к.р. проводится работа над ошибками не всегда.
10-а			8	8	Проведено 5 к.р.	Тетради аккуратные, оценки выставлены объективно. Ошибки не классифицируются, но всегда выносятся на поля. В тетрадях для к.р. проводится работа над ошибками.
10-б			15	15	Проведено 5к.р., 1 сам-ая, 1 практ-ая (у Гагиева Адама только тодин к.диктант за 17.09.)	Тетради неодинаковые, хотя все аккуратные, обернутые. Оценки выставлены объективно. Ошибки не классифицируются, но всегда выносятся на поля. В тетрадях для к.р. проводится работа над ошибками.
11-а		Аушева Д. У.	11	11	Очень мало работ: у большинст ва уч-ся по 1 работе, у одной	Тетради аккуратные, оценки выставлены объективно. Ошибки не классифицируются, но всегда выносятся на поля. В тетрадях для к.р. не проводится работа над ошибками.

					только уч-цы 3 работы.	
11-б			14	14	По три работы у всех.	Тетради очень аккуратные, оценки выставлены объективно. ошибки не классифицируются, но всегда выносятся на поля. В тетрадях для к.р. не проводится работа над ошибками.

Тетради для творческих работ.

Класс	Предмет	ФИО учителя	Кол-во детей	Кол-во тетр.	Кол-во работ	Объективность проверки
5-а	Русский язык	Илиева Х.А. Сагова Э.М.	36	18(1 группа) + 18 (2 группа)	6 изложений, 3 сочинения, но не у всех	Работы проверены поверхностно, иногда пропускаются ошибки, не очень объективно выставлены оценки, ошибки не выносятся на поля, учителя не классифицирует их. У некоторых очень плохая каллиграфия.
5-б	Русский язык	Илиева Х.А. Сагова Э.М.	34	16 +18	6 изложений, 3 сочинения, но не у всех	Работы проверены поверхностно, иногда пропускаются ошибки, не очень объективно выставлены оценки у Илиевой Х.А., ошибки не выносятся на поля, и не классифицируют их обе. У некоторых очень плохая каллиграфия.
5-в		Нальгиева А.У.	35	18+16	5 излож., 2 сочинен. Все работы только у 3 уч-ся	Работы проверены старательно, объективно выставлены оценки, ошибки не выносятся на поля, учителя не классифицирует их.
6-а		Илиева Х.А. Сагова Э.М.	30	14 (1 группа) +16 (2 группа)	4 сочинения и 3 изложения, ни у одного нет полного комплекта	Работы проверены поверхностно, иногда пропускает ошибки, не очень объективно выставлены оценки, ошибки не выносятся на поля, учитель не классифицирует их.
6-б		Илиева Х.А. Сагова Э.М.	31	13 (1 группа) + 12 (2 группа)	4 сочинения и 3 изложния	Тетради очень аккуратные но количество не соответствует составу класса. Работы Илиевой проверены старательно, но

				a)		у Саговой наблюдается иногда пропуск ошибок, соответственно и объективность выставленных оценок, ошибки не выносятся на поля, учителя не классифицирует их. У Евлоева Ильяса (Саговой) всего одна работа за 18 января
6-в		Илиева Х.А. Сагова Э.М.	33	13 (1 групп а)+ 15 (2 групп а	4 сочинения и 3 изложения, ни у одного нет полного комплекта	Работы проверены старательно у Илиевой, объективно выставлены оценки, но у Саговой встречается пропуск ошибок и необъективно выставленные оценки (у Бековой Амины занижена оценка за грамотность в работе за 2 мая). Ошибки не выносятся на поля, учителя не классифицирует их. Количество тетрадей не соответствует составу класса.
7-а		Нальгиева А.У.	22	18 (2 инд)	3 изложен., 7 сочинен. (у Нальгиевой Х.,Альдиевой А. только 3 работы	Работы проверены не всегда объективно (допускается пропуск ошибок), ошибки не выносятся на поля, учитель не классифицирует их.
7-б		Нальгиева А.У.	23	22	2 изложения, 7 сочинения (только два изложения у Аушевой А.)	Работы проверены не всегда объективно, ошибки не выносятся на поля, учитель не классифицирует их.
7-в	Русский язык	Аушева Д.У.	23	18	Проведено 1 изложен., 3 сочинен. Эти 4 работы только у 2 уч-ся, у остальных по 2-3 работы	Работы проверены объективно, выставлены по две оценки, но ошибки не выносятся на поля, учитель не классифицирует их. Очень скудные работы.
7-г	Русский язык	Аушева Д.У.	22 (5 инд.)	12	Проведено 2 изложен. и 4 сочин. (у 4 уч-ся всего по 3 работы)	Работы проверены объективно, выставлены по две оценки, но ошибки не выносятся на поля, учитель не

						классифицирует их.
8-а	Русский язык	Гадаборшева З.А.	22	21	3 сочинения и 1 изложение	Работы проверены объективно, выставлены по две оценки, но ошибки не выносятся на поля, учитель не классифицирует их.
8-б						
8-в		Гадаборшева З.А.	24	22		Работы проверены объективно, выставлены по две оценки, но ошибки не выносятся на поля, учитель не классифицирует их.
8-г		Гадаборшева З.А.	26	26		Работы проверены объективно, выставлены по две оценки, у Албогачиева М. за 10 декабря занижена оценка за грамотность. Ошибки не всегда выносятся на поля, учитель не классифицирует их.
9-а						
9-б		Угурчиева Ф.М.	19	19	4 изложения и 2 сочинения в формате ОГЭ (все эти работы только у одного учка)	Тетради аккуратные, соответствуют составу класса. Работы проверены объективно, выставлены по две оценки, но ошибки не выносятся на поля, учитель не классифицирует их.
9-в						
9-г	Русский язык	Нальгиева Л.Х.	18	18	Проведено 4 сочинения и 4 изложения, но не у всех есть эти работы	Тетради очень аккуратные, соответствуют составу класса. Работы проверены объективно, выставлены по две оценки, но ошибки не всегда выносятся на поля, учитель не классифицирует их, однако пишет поучающие замечания.
9-г	литература	Нальгиева Л.Х.	18	14	Максим. кол-во работ 5, но не у всех это кол-во в тетрадях	Тетради очень аккуратные, но не соответствуют составу класса. Работы проверены объективно, выставлены по две оценки, но не всегда оценки объективны: при отсутствии ошибок вторая оценка стоит «3», ошибки

						не выносятся на поля, учитель не классифицирует их, однако пишет поучающие замечания.
10-а			8	7	Проведено 1 изложение и 5 сочинений	Тетради аккуратные, правильная каллиграфия, но тетради разноцветные. Работы проверены объективно, выставлены по две оценки, но ошибки не выносятся на поля, учитель не классифицирует их.
10-б			15	13	4 сочинения и 1 изложение (не у всех указанное количество работ)	Количество тетрадей не соответствует составу класса, внешний вид не соответствуют норме: тетради разного цвета, количество листов разное. Работы проверены объективно, выставлены по две оценки, но ошибки не выносятся на поля, учитель не классифицирует их.
11-а	литература	Аушева Д.У.	11	10	Работы начали писать только с января. По одной работе у 4 уч-ся.	Работы проводятся в формате ЕГЭ, выставляются баллы по критериям, замечания записываются на полях.
11-б	литература	Аушева Д.У.	14	8	Мало работ у 4 уч-ся	Работы проводятся в формате ЕГЭ, выставляются баллы по критериям, замечания записываются на полях.

В ходе проверки установлено:

Тетради для контрольных работ русскому языку :

титульные листы тетрадей для контрольных работ оформлены в едином стиле, все тетради опрятны. Выполнение работ соответствует календарно-тематическому планированию. Все контрольные работы проверены, ошибки исправлены. Допущенные ошибки не выносятся на поля в соответствии с условными обозначениями. Единый орфографический режим соблюдается не всеми учащимися. На это не указывается. У отдельных обучающихся отмечается нарушение каллиграфии, небрежное оформление работ. Качество проверки тетрадей на удовлетворительном уровне, но желает быть лучшим. Проверив диктанты, дробью указывается количество орфографических (числитель) и пунктуационных (знаменатель) ошибок, что не наблюдается ни у одного учителя. Работа над ошибками проводится в тетрадях для контрольных работ редко.

Тетради для творческих работ по русскому языку

Основная часть тетрадей имеет хороший внешний вид, опрятные, в обложках, подписаны без ошибок в едином стиле.

- при проверке изложений и сочинений необходимо отмечать не только орфографические и пунктуационные ошибки, но и речевые (которые подчеркиваются волнистой линией) и грамматические, что не наблюдается во многих тетрадях;

- количество тетрадей соответствует числу учащихся списку в основном во всех классах по русскому языку;

- ведение тетрадей учащимися, оформление титульного листа соответствуют единым требованиям;

- проверив изложение или сочинение, учитель подсчитывает и записывает количество ошибок по видам, кроме орфографических и пунктуационных ошибок указывается количество речевых и грамматических ошибок, что не наблюдается ни у кого.

Рекомендации:

Учителям-предметникам

1. Обратить внимание учащихся на эстетику оформления тетрадей и работ.
2. Напомнить учащимся основные единые требования к ведению тетрадей.
3. Требовать от учащихся соблюдения единого орфографического режима.
4. Для соблюдения единых требований по оформлению тетрадей следует добиваться чистых каллиграфических записей, аккуратных самостоятельных исправлений учащимися собственных ошибок без использования корректора, все тетради должны быть в обложках.
5. Регулярно выполнять работу над ошибками на уроке, следующем за контрольной работой.
6. Выносить ошибки на поля в соответствии с условными обозначениями.
7. Указывать количество допущенных ошибок.

Заместитель директора по НМР _____ Бацаева Л.А.

Со справкой ознакомлены:

_____ Аушева Д.

_____ Нальгиева Л.Х.

_____ Нальгиева А.У.

_____ Угурчиева Ф,М,

_____ Илиева Х.А.

_____ Сагова Э.М.

_____ Гадаборшева З.А.

