

Аналитическая справка
по результатам административных срезов
на конец 2-й четверти
2022-2023 учебного года
ГБОУ «Гимназия Назрановского района»

В соответствии с внутришкольным планом контроля гимназии на текущий учебный год с 12 по 21 декабря была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–4 классов по математике, русскому языку, литературному чтению, родному языку, английскому языку за 2-ю четверть. На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня на конец 2-й четверти. Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутришкольного контроля.

Входной контроль по математике писали учащиеся 2-4-х классов в форме написания контрольной работы и в форме тестирования по английскому языку

Входной контроль по русскому языку и родному языку писали учащиеся 2-4-х классов (диктант). Задания административного контроля разрабатывались руководителем МО начальной гимназии Евлоевой П.С.

График проведения диагностических работ представлен ниже.

ГРАФИК
ПРОВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ
В ГБОУ «ГИМНАЗИЯ НАЗРАНОВСКОГО РАЙОНА»
во 2-4 классах
на 2022-2023 учебного года

«Утверждаю»

Директор ГБОУ «Гимназия Назрановского района»

Добриева З.И./

«12»декабря 2022 г.

График контрольных работ (тематических и административных)
во 2-4-х классах
за 2-ю четверть 2022-2023 учебного года

<i>Класс</i>	<i>День недели</i>	<i>Дата</i>	<i>№ урока</i>	<i>Предмет</i>	<i>Проверяющий</i>
2 «а»	Среда	14.12	1	Русский язык	Аспиева А.Б.
2 «б»	Среда	14.12	1	Русский язык	Акилова С.С.
2 «в»	Среда	14.12	2	Математика	Акилова С.С.
2 «а»	Четверг	15.12	2	Математика	Акилова С.С.
2 «б»	Четверг	15.12	2	Математика	Аспиева А.Б.
2 «в»	Четверг	15.12	1	Русский язык	Акилова С.С.
2 «а»	Пятница	16.12	1	Техника чтения	Акилова С.С.
2 «б»	Пятница	16.12	2	Техника чтения	Акилова С.С.
2 «в»	Пятница	16.12	3	Техника чтения	Акилова С.С.
3 «а»	Понедельник	19.12	1	Русский язык	Аспиева А.Б.
3 «б»	Понедельник	19.12	1	Математика	Акилова С.С.
3 «в»	Понедельник	19.12	3	Русский язык	Аспиева А.Б.

3 «а»	Вторник	20.12	2	Математика	Аспиева А.Б.
3 «б»	Вторник	20.12	2	Русский язык	Акилова С.С.
3 «в»	Вторник	20.12	1	Математика	Аспиева А.Б.
3 «а»	Понедельник	12.12	1	Техника чтения	Акилова С.С.
3 «б»	Понедельник	12.12	2	Техника чтения	Акилова С.С.
3 «в»	Понедельник	12.12	3	Техника чтения	Акилова С.С.
4 «а»	Среда	14.12	1	Русский язык	Аспиева А.Б.
4 «б»	Среда	14.12	1	Русский язык	Акилова С.С.
4 «в»	Среда	14.12	2	Русский язык	Акилова С.С.
4 «а»	Четверг	21.12	1	Математика	Акилова С.С.
4 «б»	Четверг	21.12	2	Математика	Аспиева А.Б.
4 «в»	Четверг	21.12	2	Математика	Акилова С.С.
4 «а»	Вторник	13.12	1	Техника чтения	Акилова С.С.
4 «б»	Вторник	13.12	2	Техника чтения	Акилова С.С.
4 «в»	Вторник	13.12	3	Техника чтения	Акилова С.С.

Цель проведения контрольных работ:

- определение уровня учебной подготовки по предметам на конец 2-й четверти 2022-2023 учебного года
- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала;
- проследить преемственность в обучении учащихся в начальной школе;

- осуществление школьного мониторинга качества образования;
- определение качества знаний учащихся по предметам;
- сформированность общеучебных умений;
- умение применять ЗУН на практике.

Результаты

Русский язык.

Класс	ФИО предметника	По списку	Писало	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% усп.	% кач.	С/б.
2 «а»	Оздоева А.М.	26	16	4	9	2	1	93	81	4.0
2 «б»	Ужахова М.Р.	22	17	4	9	2	2	88	77	3.8
2 «в»	Амерханова М.Х.	29	21	6	7	4	4	81	62	3.7
3 «а»	Ханиева Ф.Дж.	32	23	2	9	6	6	74	48	3.3
3 «б»	Накастоева А.Х.	30	28	9	8	9	2	92	60	3.8
3 «в»	Толдиева З.Б.	24	18	4	6	3	5	72	55	3.5
4 «а»	Аушева М.М.	27	23	3	9	6	5	78	52	3.4
4 «б»	Оздоева М.Р.	22	15	3	3	6	3	80	40	3.4

4 «в»	Акилова С.С.	28	23	4	9	8	2	91	56	3.6
		240	184	39	69	46	30	83	59	3.6

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 2-х классов

- Хорошо усвоили темы: оформление предложения на письме, заглавная буква в именах собственных, гласные и согласные буквы. Плохо усвоены темы: замена букв, пропуск букв, безударные гласные.

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 3-х классов:

- допустили ошибки: правописание безударных гласных, парных согласных в корне слова, правописание окончаний, разделительного мягкого знака.

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 4-х классов:

- допустили ошибки: раздельное написание предлогов, проверяемая безударная в корне слова, правописание существительных с основой на шипящую, правописание окончаний глаголов

- допустили ошибки: проверяемая безударная гласная в корне слова. Правописание союзов.

Замечания по анализу контрольных работ следующие: учителя указывают характерные ошибки, делают выводы, отмечают положительные моменты: прочное усвоение каких-либо навыков, безошибочное выполнение заданий большинством учащихся и т.д..

**Сравнительная характеристика
административных контрольных срезов
по русскому языку
на конец 1 и 2 четв.**

Класс	Кол уч.	Учитель	Успеваем.			Качество обуч.			Средний балл		
			1ч	2ч	Р	1ч	2ч	Р	1ч	2ч	Р
Четверти											
2 «а»	2 6	Оздоева А.М.	10	93	+7	78	8	+3	4.1	4.	-0.1

			0				1			0	
2 «б»	2 2	Ужахова М.Р.	95	88	-7	73	7 7	+4	4.0	3. 8	-0.2
2 «в»	2 9	Амерханова М.Х.	80	81	+1	54	6 2	+8	3.3	3. 7	+0.4
3 «а»	3 2	Ханиева Ф.Дж.	72	74	+2	41	4 8	+7	3.2	3. 3	+0.1
3 «б»	3 0	Накостоева А.Х.	60	92	+32	23	6 0	+37	2.7	3. 8	+1.1
3 «в»	2 4	Янарсанова Т.Р.	45	72	+27	16	5 5	+39	2.6	3. 5	+0.9
4 «а»	2 7	Аушева М.М.	73	78	+5	43	5 2	+9	3.3	3. 4	+0.1
4 «б»	2 2	Оздоева М.Р.	42	80	+38	28	4 0	+12	2.7	3. 4	+0.7
4 «в»	2 8	Акилова С.С.	84	91	+7	61	5 6	-5	3.7	3. 6	-0.1

2022-2023 учебного год

Анализ контрольных работ по русскому языку позволил сделать следующие выводы:

Самый высокий процент успеваемости по русскому языку показали 2 «А» класс-93% (Оздоева А.М.), 3«Б» кл.-92% (Накостоева А.Х.), 4 «В» кл.-91%(Акилова С.С.). Хочется отметить, что по сравнению с четвертью процент успеваемости с 42 % поднялся до 80% в 4 «Б» классе (Оздоева М.Р.), т.е на 38%. Также наблюдается рост показателей успеваемости во всех классах, кроме 2 «б» кл.

Самый низкий процент успеваемости в 3«В» кл. (Толдиева З.Б.)-72%, хотя с 45 % поднялся до 72%, т.е на 27%

Лидерами по проценту качества знаний учащихся яв-ся 2 «а» (Оздоева А.М.)-81% и 2 «Б» (Ужахова М.Р.)-77%. Низкий показатель качества знаний по русскому языку у 4 «Б» (Оздоева М.Р.) -40% и 3 «А» кл- 48%

Средний балл по русскому соответственно самый высокий во 2 «А» (Оздоева А.М.)-4.0

Таким образом, становится ясно, что классам, которые показали низкий уровень знаний уч-ся, необходимо усилить работу по повышению грамотности уч-ся, продумать приемы для устранения пробелов в знаниях обучающихся, чаще использовать дифференцированную работу, проводить разные виды диктантов, больше внимания уделять орфографии и развитию речи уч-ся.

В целом , по итогам административной проверки по русскому языку можно сделать следующий вывод : количество уч-ся, написавших на «отлично» на 9 человек больше , чем на отрицательную отметку (на «5»-39, на «2»-30)

Литературное чтение. Техника чтения.

Тексты для проверки техники чтения соответствовали требованиям начальной школы.

Клас с	ФИО предметника	По списк у	Читал о	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% усп .	% кач .	С/б.
2 «а»	Оздоева А.М.	26	17	10	4	1	2	88	82	4.2
2 «б»	Ужахова М.Р.	22	18	12	1	4	1	94	72	4.3
2 «в»	Амерханова М.Х.	29	22	9	4	5	4	82	59	3.8
3 «а»	Ханиева Ф.Дж.	32	24	7	7	7	3	87	58	3.7
3 «б»	Накастоева А.Х.	30	28	10	7	5	6	78	60	3.7
3 «в»	Толдиева З.Б.	24	19	5	1	10	3	84	31	3.4
4 «а»	Аушева М.М.	27	23	10	6	3	4	82	69	3.9

4 «б»	Оздоева М.Р.	22	17	9	5	1	2	88	82	4.2
4 «в»	Акилова С.С.	28	26	12	9	3	2	92	81	4.2
		240	194	84	44	39	27	86	66	3.9

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- Учащиеся допускают ошибки в постановке ударения;
- Ошибки в окончаниях;
- Пропускают, изменяют слова;

**Сравнительная характеристика
административных контрольных срезов
по технике чтения
на конец 1 и 2 четв.
2022-2023 учебного года**

Класс	Кол уч.	Учитель	Успеваем.			Качество обуч.			Средний балл		
			1ч	2ч	<i>P</i>	1ч.	2ч	<i>P</i>	1ч	2ч	<i>P</i>
<i>Четверти</i>											
2 «а»	26	Оздоева А.М.	70	88	+18	62	82	+20	3.9	4.2	+0.3
2 «б»	25	Ужахова М.Р.	80	94	+14	64	72	+8	3.9	4.3	+0.4
2 «в»	29	Амерханов а М.Х.	79	82	+3	54	59	+5	3.5	3.8	+0.3
3 «а»	32	Ханиева Ф.Дж.	85	87	+2	61	58	-3	4.2	3.7	-0.5
3 «б»	30	Накостоева А.Х.	74	78	+4	68	60	-8	3.7	3.7	-
3 «в»	24	Толдиева З.Б.	96	84	+14	77	31	-46	4.1	3.4	-0.7
4 «а»	27	Аушева М.М.	82	82	-	64	69	+5	3.9	3.9	-
4 «б»	22	Оздоева	81	88	+7	75	82	+7	4,0	4.2	+0.2

		М.Р.									
4 «В»	27	Акилова С.С.	70	92	+22	52	81	+29	3.5	4.2	+0.7
	243		81	86		64	66	+2	3.8	3.9	+0.1

Учащиеся начальных классов читают неплохо. Процент успеваемости во всех классах не ниже 78%. Огорчает тот факт, что ни один класс не показал 100% успеваемость

Высокие показатели у 2 «Б» кл. (Ужахова М.Р.) -94%, 4 «В» (Акилова С.С.)-92% Ниже, чем в других классах % успеваемости в 3 «Б» кл. (Накастоева А.Х.)-78%. В остальных классах выше 78%.

Если говорить о качестве, то самый высокий показатель в 4 «Б» кл.(Оздоева М.Р.)-82% и во 2 «А» (Оздоева А.М.)-82%.

Следует отметить, что процент качества по сравнению с итогами 1 четверти % усп. поднялся с 81% до 86%.

Самый низкий процент качества в 3 «В» кл. (Толдиева З.Б.)– 31%,

Учителям необходимо прививать любовь к чтению, чаще проводить внеклассное чтение, уроки литературы в библиотеке, давать детям читать побольше вслух.

На «5»- 84, на «2»-27. На 57 чел. больше прочитали на «отлично», чем на «неудовлетворительно».

Математика.

Диагностическую работу писали учащиеся 2-4-х классов. Диагностировались теоретические и практические умения и навыки вычислительных действий по итогам предыдущего учебного года.

Клас с	ФИО предметника	По списк у	Писал о	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% усп .	% кач .	С/ б.
-----------	--------------------	------------------	------------	-----------	-----------	-----------	-----------	---------------	---------------	----------

2 «а»	Оздоева А.М.	26	17	1	9	5	2	88	58	3.5
2 «б»	Ужахова М.Р.	22	17	1	8	5	3	87	56	3.5
2 «в»	Амерханова М.Х.	29	22	5	11	6	0	100	73	3.9
3 «а»	Ханиева Ф.Дж.	32	25	3	9	11	2	92	48	3.4
3 «б»	Накастоева А.Х.	30	26	4	14	7	1	96	69	3.8
3 «в»	Толдиева З.Б.	24	18	4	9	4	1	94	72	3.8
4 «а»	Аушева М.М.	27	23	8	6	5	4	82	60	4.0
4 «б»	Оздоева М.Р.	22	16	5	6	2	3	81	68	3.8
4 «в»	Акилова С.С.	28	23	12	7	3	1	95	82	4.2
		240	187	43	79	48	17	90	63	3.7

*Сравнительная характеристика
административных контрольных срезов
по математике
на конец 1 и 2 четв.
2022-2023 учебного года*

Класс	Кол уч.	Учитель	Успеваем.			Качество обуч.			Средний балл		
			1ч	2ч.	Р	1ч	2ч.	Р	1ч	2ч	Р
Четверти											
2 «а»	26	Оздоева	86	88	+2	62	58	-4	3.6	3.5	-0.1

		А.М.									
2 «б»	22	Ужахова М.Р.	90	87	-3	58	56	-2	3.5	3.5	-
2 «в»	29	Амерханов а М.Х.	85	100	+15	23	73	+50	3.1	3.9	+0.8
3 «а»	32	Ханиева Ф.Дж.	90	92	+2	66	48	-18	3.6	3.4	-0.2
3 «б»	30	Накостоева А.Х.	90	96	+6	38	69	+31	3.4	3.8	+0.4
3 «в»	24	Толдиева З.Б.	96	94	-2	63	72	+9	3.8	3.8	-
4 «а»	27	Аушева М.М.	86	82	-4	46	60	+14	3.6	4.0	+0.4
4 «б»	22	Оздоева М.Р.	87	81	-6	59	68	+9	3,6	3.8	-0.2
4 «в»	28	Акилова С.С.	85	95	+10	66	82	+16	3.4	4.2	+0.8
	240		88	90	+2	53	63	+10	3.5	3.7	+0.2

Самые высокие результаты в начальном звене наблюдаются по математике. Учащиеся 2 «В» кл. (Амерханова М.Х.) -100%, 3 «Б» кл. (Накостоева А.Х.)-96%, 4 «В» (Акилова С.С.), 3 «В» кл.(Толдиева З.Б.)-94%

В остальных классах успеваемость не ниже 81 %

Процент качества выше во 2 «В»(Амерханова М.Х.)- 73%, в 3 «В» кл. (Толдиева З.Б.)-72%.

Самый слабый результат показал 3 «А» класс (Ханиева Ф.Дж.)- 48

Пятерок-43, двоек-17. Пятерок на 26 больше, чем двоек.

Анализ полученных результатов свидетельствует, что:

- Учащиеся допускают ошибки при выполнении арифметических действий, сравнении величин;
- Допускают ошибки при решении текстовых задач;
- Недостаточно владеют алгоритмом выполнения заданий по действиям;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения уравнений;
- Учащиеся недостаточно владеют навыками решения примеров на умножение и деление в столбик.

Классам, показавшим низкий результат, необходимо провести детальный анализ ошибок, и в соответствии с этим анализом, продумать свою работу по устранению пробелов в знаниях учащихся.

Родной язык

Клас с	ФИО предметника	По списк у	Писал о	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% усп .	% кач .	С/б.
2 «а»	Дзейтова М.Х.	26	18	13	5	0	0	10 0	10 0	4. 7
2 «б»	Дзейтова М.Х.	22	13	7	4	2	0	10 0	84	4. 3
2 «в»	Дзейтова М.Х.	29	22	2	12	5	3	86	83	3. 5
3 «а»	Ханиева Ф.Дж.	32	23	1	12	6	4	79	56	3. 4
3 «б»	Накастоева А.Х.	30	26	7	10	7	2	92	65	3. 8
3 «в»	Дзейтова М.Х..	24	18	3	7	4	4	77	55	3. 5
4 «а»	Аушева М.М.	27	23	2	11	6	4	82	56	3.

										4
4 «б»	Дзейтова М.Х.	22	11	1	3	5	2	81	36	3.2
4 «в»	Дзейтова М.Х.	28	22	5	10	6	1	95	68	3.8
		240	176	41	74	41	20	88	65	3.7

Неплохой результат показали уч-ся и по родному языку. Самые лучшие результаты у 2 «А» кл. (Дзейтова М.Х.)-усп. 100%, 100% кач.,4.7 средний балл. Самый низкий результат у 4 «Б» класса : 81%, 36%-качества, 3.2-средний балл.

На «5»-41, на «2»-20. Количество двоек на 21меньше, чем количество пятерок.

**Сравнительная характеристика
административных контрольных срезов
по родному языку
на конец 1 и 2 четв.
2022-2023 учебного года**

Класс	Кол уч.	Учитель	Успеваем.			Качество обуч.			Средний балл		
			1ч	2ч	Р	1ч	2ч	Р	1ч	2ч.	Р
<i>Четверти</i>											
2 «а»	26	Дзейтова М.Х.	91	100	+9	56	100	+44	3.5	4.7	+1.2
2 «б»	22	Дзейтова М.Х.	79	100	+21	42	84	+42	3.3	4.3	+1.0
2 «в»	29	Дзейтова М.Х.	77	86	+9	42	83	+41	3.3	3.	+0.2

										5	
3 «а»	31	Ханиева Ф.Дж.	78	79	+1	50	56	+6	3.3	3.4	+0.1
3 «б»	30	Накастоева А.Х.	50	92	+42	10	65	+5 5	2.5	3.8	+1.3
3 «в»	24	Дзейтова М.Х..	59	77	+18	40	55	+1 5	3.0	3.5	+0.5
4 «а»	27	Аушева М.М.	72	82	+10	54	56	+2	3.4	3.4	-
4 «б»	22	Дзейтова М.Х.	80	81	+1	25	36	+1 1	3.2	3.2	-
4 «в»	28	Дзейтова М.Х.	96	95	-1	52	68	+1 6	3.6	3.8	+0.2
	240		70	88	+18	34	65	+3 1	3.1	3.7	+0.6

Английский язык

Класс	ФИО предметника	По списку	Писало	На «5»	На «4»	На «3»	На «2»	% усп.	% кач.	С/б.
2 «а»	Костоева Р.К.	13	7	1	4	2	0	100	71	3.8
	Полонкоева А.О.	13	7	3	3	1	0	100	85	4.2
2	Костоева Р.К.	11	11	3	3	5	0	100	55	3.

«б»										8
	Полонкочева А.О.	11	11	3	5	3	0	100	73	4.0
2 «в»	Костоева Р.К.	14	11	0	6	4	1	90	54	3.4
	Полонкочева А.О.	15	7	2	1	4	0	100	42	3.7
3 «а»	Костоева Р.К.	16	9	2	3	4	0	100	55	3.8
	Полонкочева А.О.	16	11	2	5	3	1	91	64	3.7
3 «б»	Костоева Р.К.	15	10	1	4	5	0	100	50	3.6
	Полонкочева А.О.	15	13	3	4	4	2	84	53	3.6
3 «в»	Костоева Р.К.	13	10	2	4	4	0	100	60	3.8
	Полонкочева А.О.	11	8	3	1	3	1	87	50	3.7
4 «а»	Костоева Р.К.	14	12	0	5	4	3	75	41	3.1
	Полонкочева А.О.	13	11	2	5	3	1	90	63	3.7
4 «б»	Костоева Р.К.	11	6	1	3	2	0	100	66	3.8
	Полонкочева А.О.	11	5	1	0	2	2	60	20	3.0
4	Костоева Р.К.	14	10	1	5	4	0	100	60	3.

«В»										7
	Полонкочева А.О.	14	10	0	4	4	2	80	40	3. 2

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
4. недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся в усвоении базового учебного материала;
5. Недостаточную работу Методических школьных объединений как главных специалистов по своему предмету в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня качества знаний школьников.

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
2. Учителям-предметникам изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.
3. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка, математики и литературного чтения в течение года.

Справку составила зам. директора по начальным классам

/ Акилова С.С./