

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в ГБОУ "Гимназия Назрановского района" с.п. Али-Юрт

Подготовила: Нальгиева Л.Х., учитель русского языка и литературы

Дата: 20.02.2023г.

8 февраля 82 обучающихся 9-х классов приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку, из них 82 участника присутствовали на экзамене, двое отсутствовали: 1- по болезни, другой был на соревнованиях.

Итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл, по критерию П1 – 2 балла. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов.

Минимум (10-12 баллов) получили 7 человек (8,5%), максимум (17-20 баллов) – 29 человек (35,3%).

Уровень сложности заданий базовый. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертами-экзаменаторами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет».

Для проведения устного собеседования были подготовлены 8 аудиторий, проведено обучение экзаменаторов-собеседников (учителей начальных классов) и экспертов – учителей русского языка и литературы. Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

Анализ результатов устного собеседования по русскому языку:

Задание 1. Чтение текста вслух

ИЧ			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
79	96.4	3	3,6
ТЧ			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%
79	96.4	3	3,6

Задание 2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания

П1	
Все основные микротемы исходного текста сохранены	Упущена или добавлена одна микротема

количество	%	количество	%
82	100	0	0
Упущены или добавлены две и более микротемы			
количество		%	
0		0	
П2			
Фактических ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
78	95	4	5
П3			
Высказывание включено в текст уместно, логично		Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично	
количество	%	количество	%
60	73	22	27
П4			
Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 или более)	
количество	%	количество	%
61	74	21	26

Грамотность речи (задания 1 и 2)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
71	86,5	11	13,5
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущены 2 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
53	64,6	29	35,4
Р			
Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
67	81,7	15	18,3
Иск			

Искажения слов нет		Допущены искажения слов (1 или более)	
количество	%	количество	%
52	63,4	30	36,6

Задание 3. Монолог

М1			
Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
75	91	9	0
М2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество	%	количество	%
78	95	4	5
М3			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
48	58,5	34	41,5

Задание 4. Диалог

Д1			
Даны ответы на все вопросы		Ответы не даны или даны односложные ответы	
количество	%	количество	%
68	82,9	14	17,1
Д2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
количество	%	количество	%
76	92,6	6	7,4

Грамотность речи (задания 3 и 4)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
количество	%	количество	%
73	89	9	11

О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 2 ошибок		Допущены 3 орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
64	78	18	22
Р			
Речевых ошибок нет или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущены 4 речевые ошибки или более	
количество	%	количество	%
58	70,7	24	29,3
РО			
Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	
количество	%	количество	%
35	42,6	47	58,4

Анализ результатов:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника, бедность речи и использование однотипных синтаксических конструкций

Выводы и рекомендации: Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

Выводы:

1. Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-х классах в 2023 году - высокий.

2. Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9-х классах в 2023 году - удовлетворительный.