

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АДМИНИСТРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
2022-2023 УЧЕБНОГО ГОДА**

Цель контроля: проведена проверка уровня предметных достижений обучающихся 5-11 классов по предметам учебного плана.

В рамках контроля состояния преподавания предметов и выполнения обязательного минимума содержания образования были проведены входные контрольные работы по математике и русскому языку в 5-11 классах.

Административный контроль знаний, обучающихся является частью внутришкольного контроля и предназначен для определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях, обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

- 1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;
- 2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и успеваемости по предметам;
- 4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала.

На выполнение диагностической работы во всех классах отводился один урок. Результаты контроля представлены в таблицах.

Время контроля: с 14 по 21 марта 2023 г.

Мероприятия контроля: проведены административные контрольные работы по русскому языку, математике в 5-11 классах.

Контрольные работы проверены и проанализированы учителями-предметниками.

Результаты контроля:

Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

Анализ результатов и основных ошибок позволяет сделать следующие выводы:

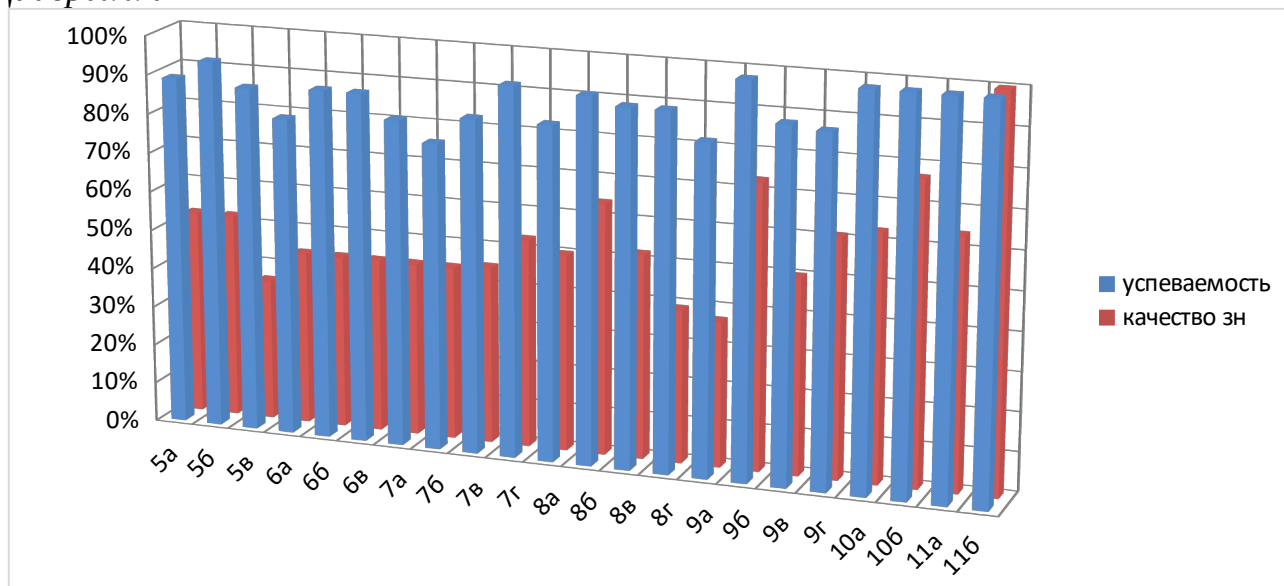
Русский язык

ФИО учителя	класс	Кол-во учащихся	Выполнял и работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость, в %	Качество знаний, в %
СаговаЭ.М./Илиева Х.А.	5 «а»	36	27	2	12	10	3	89	52
СаговаЭ.М./Илиева Х.А.	5 «б»	34	31	4	12	13	2	94	52
СаговаЭ.М./Нальгиева А.У.	5 «в»	35	25	4	5	7	3	88	36
СаговаЭ.М./ Илиева Х.А.	6 «а»	30	16	3	4	6	3	81	44
СаговаЭ.М./ Илиева Х.А.	6 «б»	30	27	6	6	12	3	89	44
СаговаЭ.М./ Илиева Х.А.	6 «в»	31	27	3	9	12	3	89	44
Нальгиева А.У.	7 «а»	20	18	0	8	7	3	83	44
Нальгиева А.У.	7 «б»	23	18	0	8	6	4	78	44
Аушева Д.У.	7 «в»	24	20	4	5	8	3	85	45
Аушева Д.У.	7 «г»	20	19	3	7	8	1	94	53
Гадаборшева З.А.	8 «а»	22	20	5	5	7	3	85	50
Бацаева Л.А	8 «б»	14	14	2	7	4	1	93	64
Гадаборшева З.А.	8 «в»	23	23	5	7	6	2	91	52
Гадаборшева З.А.	8 «г»	26	23	4	5	12	2	91	39
Нальгиева Л.Х.	9 «а»	24	19	2	5	9	3	84	37
Угурчиева Ф.М.	9 «б»	19	15	4	7	4	0	100	73
Нальгиева Л.Х.	9 «в»	22	20	5	5	8	2	90	50
Нальгиева Л.Х.	9 «г»	18	18	1	10	5	2	89	61
Угурчиева Ф.М.	10 «а»	14	8	3	2	3	0	100	63
Угурчиева Ф.М.	10 «б»	16	13	4	6	3	0	100	77
Аушева Д.У.	11 «а»	11	11	3	4	4	0	100	64
Аушева Д.У.	11 «б»	14	14	6	8	0	0	100	100
Итого по школе		506	426	73	147	154	43	91	53

Динамика основных показателей

Успеваемость по русскому языку по школе составила 91% качество знаний по школе- 53 %. Самый низкий уровень качества знаний, в процентном отношении в 5в-36%т и 8 г и 9а классе-37-39% – учителя Нальгиева Л.Х, Гадаборшева З.А. В количественном отношении, по одной «2» в 7г, 8б классе. В остальных классах качество знаний составляет более50%. Наивысший средний балл по школе в 11 б классе «4,4» (Аушева Д.У.)

Диаграмма



На «4» и «5» написали- 220 учащихся –51% от присутствовавших.

На «2» - 43 учащихся – 10% от присутствующих.

Максимальный процент (100%) успеваемости по русскому языку в 9б,10б,10а,11а,11б классах. Минимальный процент успеваемости по русскому языку (78%) наблюдается в 7б классе. Максимальный процент качества 100% в 11бклассе.

Анализ результатов свидетельствует, что допускаются ошибки:

5 класс – проверяемые безударные гласные в корне слова, непроверяемые гласные и согласные, проверяемые согласные в корне слова, буквы **и, у, а** после шипящих, разделительные **ъ** и **ь**, раздельное написание предлогов с другими словами, гласные и согласные в неизменяемых приставках, буквы **е** и **и** в окончаниях глаголов и спряжения, знаки препинания при однородных членах предложения, знаки препинания в сложных предложениях.

6 класс – гласные после шипящих, безударная гласная в корне слова, проверяемая, безударная гласная в корне слова, непроверяемая, парные звонкие и глухие согласные, правописание гласных и согласных в приставках, правописание суффиксов, однородные члены предложения, не с глаголами.

7 класс – Соблюдение грамматических норм (употребление местоимений и существительных в Р.п. мн. ч.). Соблюдение орфографических норм (слитные, раздельные, дефисные написания слов) , знаки препинания при причастном и деепричастном оборотах.

8 класс – Соблюдение морфологических норм (различение самостоятельных и служебных частей речи). Слитное и раздельное написание производных предлогов.. Соблюдение пунктуационных норм (обособленные члены предложения)

9 класс – двойные согласные **н** и **нн**, знаки препинания в конце предложения, **ь** в конце и середине слова, вводные слова, непроизносимые согласные, падежные окончания имен существительных, пунктуация в сложном предложении.

10 класс – знаки препинания в СПП, БСП;

11 класс – знаки препинания в ССП, СПП; НЕ с разными частями речи; н и нн в разных частях речи.

Рекомендации:

При составлении индивидуальных маршрутов, по итогам контрольных работ учителям-предметникам рекомендовано проводить консультации по данным темам. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

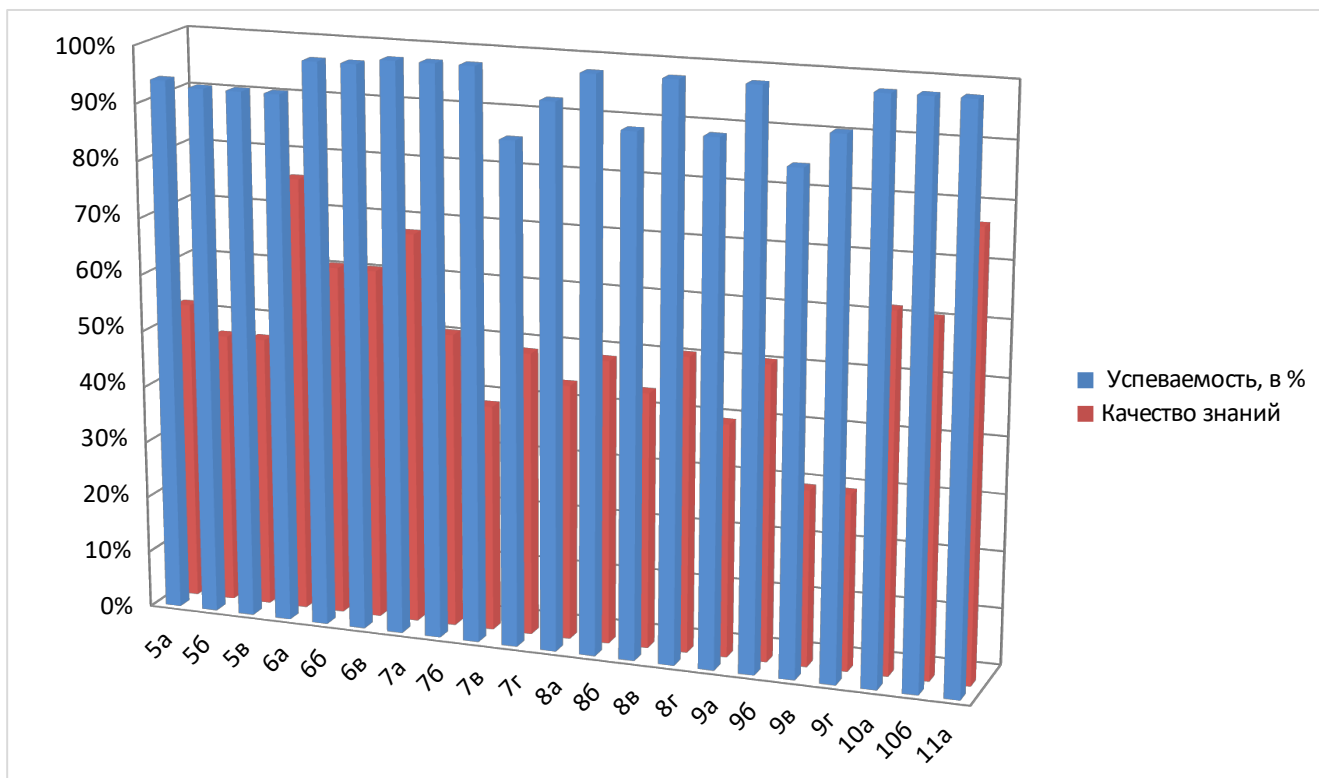
МАТЕМАТИКА

Результаты контрольных работ по математике

ФИО учителя	класс	Кол-во учащихся	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость, в %	Качество знаний, в %
Могушкова И.Б.	5 «а»	36	34	6	13	14	1	94	53
	5 «б»	34	29	4	10	13	2	93	48
	5 «в»	35	29	4	10	13	2	93	48
Оздоева Р.М.	6 «а»	30	28	1	21	4	2	93	77
Плиева Ф.Б.	6 «б»	30	29	3	17	9	2	99	62
Плиева Ф.Б.	6 «в»	31	29	3	15	9	2	99	62
Оздоева Р.М.	7 «а»	20	13	3	6	4	0	100	69
Оздоева Р.М.	7 «б»	23	21	1	10	10	0	100	52
Оздоева Р.М.	7 «в»	24	20	4	4	12	0	100	40
Оздоева Р.М.	7 «г»	20	16	3	5	6	2	88	50
Плиева Ф.Б.	8«а»	22	20	3	6	10	1	95	45
Плиева Ф.Б.	8 «б»	14	14	1	6	7	0	100	50
Плиева Ф.Б.	8 «в»	23	22	0	10	10	2	91	45
Плиева Ф.Б.	8 «г»	26	23	0	12	11	0	100	52
Арчакова М.И.	9 «а»	24	22	2	7	11	2	91	41
Оздоева Р.А.	9 «б»	19	17	3	6	8	0	100	52
Оздоева Р.А.	9 «в»	22	16	2	3	9	2	87	31
Оздоева Р.А.	9 «г»	18	16	1	4	10	1	93	31
Арчакова М.И.	10«а»	14	8	0	5	3	0	100	63
	10«б»	16	13	1	7	5	0	100	62
Оздоева Р.А.	11 «а»	11	9	3	4	2	0	100	78
Оздоева Р.А.	11 «б»	14	13	3	6	2	2	85	69
Итого по школе		506	441	51	187	182	23	96	54

Успеваемость по математике по школе составила 96%. Многие учащиеся справились с выполнением контрольных работ. По классам из таблицы видны результаты. Качество знаний в5а,6а, б, в,7а,7б,7г,8г,9б,10а, б,11а, б классах на достаточно высоком уровне и составляет 50% и более. Ниже 50% в остальных классах, в 9в, г классе – 31%. В среднем по школе качество знаний 54%.

Сравнительный анализ качества знаний по математике



Ниже указаны наиболее распространенные ошибки, допущенные учащимися:

5класс – Умение нахождения наименьшего общего знаменателя, решение текстовых задач и при разложении составного числа на простые множители различными способами.

6 класс – Уметь решать линейные уравнения и сравнение целых чисел.

7класс – Умение строить геометрическую фигуру по точкам с заданными координатами и находить её площадь. Умение решать задачу на проценты.

8 класс – Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь решать системы уравнений и построение графика функции.

9 класс – Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений. Нахождение n -го члена геометрической прогрессии.

10 класс – Уметь выполнять вычисления и преобразования. Уметь решать тригонометрические уравнения и неравенств.

11класс - Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Умение выполнять действия с функциями. Уметь решать уравнения заменой переменной.

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:
 - недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений, учащихся в усвоении базового учебного материала; Русский язык. Учителя Сагова Э.М., Илиева Х.А., Гадаборшева З.А., математика Оздоева Р.М., Могушкова И.Б.
 - затруднения учителей, связанные с формированием на уроке общеучебных умений и навыков, недостаточная работа по развитию у учащихся абстрактного и логического мышления;

- недостаточную работу Методических школьных объединений как главных специалистов по своему предмету в обеспечении систематического, построенного на диагностической основе уровня обученности школьников.
- недостаточный уровень аналитической культуры.

Рекомендации:

1. Итоги мониторинга качества по основным предметам проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;
2. Администрации школы поставить на персональный контроль с целью анализа учебно-воспитательной деятельности выпускных классов.

При составлении индивидуальных маршрутов по итогам контрольных работ учителям-предметникам рекомендовано проводить групповые, индивидуальные консультации по темам, где учащиеся допустили ошибки. Также на каждом уроке необходимо отрабатывать навыки по западающим темам курса.

В «группе риска» по русскому языку больше учащихся, чем в группе учащихся, мотивированных на высокий результат. По обоим предметам в группе риска данные учащиеся вызывают особую тревогу, учителям рекомендовано ежедневно проводить с ними на уроках индивидуальную работу для ликвидации пробелов в знаниях.

Выводы: в целом результаты состояния знаний, умений, навыков, учащихся по математике и русскому языку удовлетворительные. Педагогами результаты проанализированы и намечены пути по ликвидации затруднений.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам:
 - а) проанализировать результаты административного контроля;
 - б) не допускать нестабильности качества знаний;
 - в) не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно критериям оценок;
 - г) при выборе форм и методов работы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого обучающегося.
2. Намечены конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации пробелов знаний обучающихся:
 - а) учителям русского языка:
 - ✓ продумать формы и методы работы по формированию и развитию навыков правописания;
 - ✓ использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок;
 - ✓ использовать тренинговые задания.
 - б) учителям математики:
 - ✓ использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков;
 - ✓ развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;
 - ✓ использовать в работе систему заданий для развития навыков решения геометрических задач.
 - в) классным руководителям:

- ✓ своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей,
- ✓ ознакомить родителей с графиками индивидуальных и групповых консультаций по ликвидации пробелов учащихся.

Выводы и рекомендации:

1. Учителям – предметникам:
 - а) проанализировать на заседаниях МО результаты административного контроля;
 - б) не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля учащихся разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
 - в) не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.
2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.