

Аналитическая справка по результатам проведения тренировочного тестирования электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов в ноябре 2023-2024 учебного года

Цель: выявление уровня сформированности функциональной грамотности школьников 8-9 классов, а также знакомство педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий с последующим использованием полученных данных для принятия мер, направленных на повышение качества образования.

Формат проведения тренировочного тестирования дистанционный с использованием платформы Российской электронной школы (далее - РЭШ) <https://fg.reshe.edu.ru/>

Сроки проведения: с 23 по 30 ноября 2023 года.

Исполнитель: заместитель директора по УВР Арчакова М.И.

В соответствии с графиком проведения тестирования:

№	Класс	Количество учащихся	Дата и время		Учитель-предметник
1	8 «а»	19	Четверг 12-00	23.11.2023	Бекова К.Ю.
2	8 «г»	20	Пятница 12-00	24.11.2023	Парова М.А.
3	9 «б»	17	Суббота 12-00	25.11.2023	Евлоева М.Л.
4	9 «в»	23	Суббота 12-00	25.11.2023	Арчакова П.Ю.
5	9 «г»	26	Четверг 12-00	23.11.2023	Плиева Ф.М-Б.
			Технический специалист		Илиев И.Х.

В назначенный срок было проведено тренировочное тестирование электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов.

Учителя-предметники за неделю до начала тестирования прошли авторизацию на ресурсе при помощи учетной записи Российской электронной школы (далее - РЭШ). Каждый учитель работал с отдельной группой учащихся, которых зарегистрировал на мероприятие.

Была возможность проверить:

- читательскую грамотность,
- естественно-научную грамотность,
- математическую грамотность,
- финансовую грамотность, - глобальные компетенции,
- креативное мышление.

Выбор вида проверяемой грамотности следующий:

Класс	Учитель	Вид функциональной грамотности	Количество учащихся
8 «а»	Бекова К.Ю.	математическая грамотность	19
8 «г»	Парова М.А.	математическая грамотность	20
9 «б»	Евлоева М.Л.	естественно-научная грамотность	17
9 «в»	Арчакова П.Ю.	естественно-научная грамотность	23
9 «г»	Плиева Ф.М-Б.	естественно-научная грамотность	26

После проведения тренировочного тестирования электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности учителя-предметники выступили в роли экспертов, им была предложена Спецификация диагностической работы для оценки уровня сформированности функциональной грамотности

по отдельным вопросам.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий, которые должен был выполнить участник:

Низкий. Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Средний. Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Высокий. Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Тексты и ситуации для заданий мониторинга функциональной грамотности были подобраны с учетом возрастных особенностей обучающихся, релевантности для жизни, интереса и направленности на развитие познавательной активности обучающихся. Задания, объединенные в тематические блоки, составили измерительный инструментарий для оценки уровня функциональной грамотности (в соответствии с моделью PISA).

В разрабатываемом российском мониторинге функциональной грамотности **читательская грамотность** понимается так же, как и в исследовании PISA: как «способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни»

Особое внимание в диагностике **читательской грамотности** уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

Основа организации оценки **математической грамотности** включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание математического образования, которое используется в заданиях;
- мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для её решения.

Принятое определение **математической грамотности** повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований математической подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики.

В измерительном инструментарии (заданиях) мониторинга **естественно-научной грамотности** эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. В свою очередь, объектом проверки (оценивания) являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

- контекст, в котором представлена проблема;
- содержание естественнонаучного образования, которое используется в заданиях;
- компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественнонаучным содержанием, необходимым для её решения.

Принятое определение **естественно-научной грамотности** и составляющих ее компетенций повлекло за собой разработку особого инструментария исследования: учащимся предлагаются не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения и мониторинговых исследований естественнонаучной подготовки, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественнонаучных предметов.

Результаты тренировочного тестирования следующие:

Класс	вид функциональной грамотности	Количество учащихся	Недостаточных	Низких	Средних	Высоких	Повышенных	Успеваемость %	Качество знаний %
8 «а»	математическая грамотность	19	0	1	11	0	7	100	95
8 «г»	математическая грамотность	20	0	0	3	0	17	100	100
9 «б»	естественно-научная грамотность	17	0	0	2	9	6	100	100
9 «в»	естественно-научная грамотность	23	0	0	0	21	2	100	100
9 «г»	естественно-научная грамотность	26	0	0	1	20	5	100	100

Выводы:

1. В тренировочные тестирования электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов приняли участие 39 обучающихся 8-х классов из 79, что составляет 49,3%. В 9-х классах приняли участие в тренировочном

тестировании банка заданий для оценки функциональной грамотности 66 учащихся из 88, что составляет 90%.

2. Прошли тренировочное тестирование электронного банка заданий для оценки функциональной читательской грамотности: - 8-е классы – 39 учащихся.

3. Прошли тренировочное тестирование электронного банка заданий для оценки функциональной естественно-научной грамотности: - 9 классы – 66 учащихся.

4. Высокие результаты в 9-х классах по естественнонаучной грамотности: - успеваемость 100%, - качество знаний 100%.

В 8 «г» классе по математической грамотности - успеваемость 100%, качество знаний 100%.

Рекомендации

1. Учителям-предметникам:

1.1. Ввести в текущий контроль успеваемости работы, включающие новый тип заданий, тексты и ситуации для заданий подобрать с учетом возрастных особенностей обучающихся, релевантности для жизни, интереса и направленности на развитие познавательной активности обучающихся используя банк заданий для оценки функциональной естественно-научной грамотности используя сайт <https://fipi.ru/otkrytyybank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvenno-nauchnoy-gramotnosti>

1.2. Подготовить анализ результатов.

1.3. Учителям-предметникам, не участвовавшим в тренировочном тестировании, запланировать мероприятие на сайте <https://fg.reshe.edu.ru/> и провести тестирование с учащимися в декабре 2023г.

1.4. Евлоевой М.Л., Паровой М.А., Арчаковой П.Ю. подготовить выступление на школьном методическом объединении по естественнонаучной грамотности.

1.5. Плиевой Ф.М-Б. подготовить выступление на школьном методическом объединении по математической грамотности.

2. Руководителям ШМО заслушать анализ результатов тренировочного тестирования учителей-предметников на заседании МО до 02.12.2023г.

3. Школьным методическим объединениям провести анализ заданий, используя спецификации по видам грамотности. Обсудить новые задания ОГЭ и ЕГЭ 2024г.

4. Провести совещание по вопросам работы со слабоуспевающими и немотивированными обучающимися до 12.12.2023, которые показали низкие результаты на тестировании.